

Implementing Methamphetamine Prevention Strategies into Action

IMPRESA

Set of training and intervention materials incl. assessment tools for each city

Work package 4: Implementation of tailored prevention intervention packages
Deliverable 4.2

Work package lead:

Pavol Jozef Safarik University, Kosice (UPJS)



Contributing consortium partners:

Centre for Interdisciplinary Addiction Research of the University of Hamburg (UKE/ZIS)



Republican Centre for Addictive Disorders, Vilnius (RPLC)



Akademia Pedagogiki Specjalnej (Maria Grzegorzewska University, Warsaw)



Department of Addictology, Charles University Prague (CUNI)



FIRST FACULTY
OF MEDICINE
Charles University



Pracownia Badan I Inicjatyw Spoecznych Spolka z Ograniczona Odpowiedzialnoscia, Warsaw



Kosice/Hamburg, 12.07.2022



Co-funded by the European
Union's Justice Programme –
Drugs Policy Initiatives

Contents

Page numbers are according to PDF numbering

UPJS, Slovak Republic – Pages:	3 to 30
APS/PBIS, Poland –Pages:	31 to 39
RPLC, Lithuania – Pages:	40 to 54
CUNI, Czech Republic – Pages:	55 to 80
UKE, Germany – Pages:	81 to 101

Set of training and intervention materials incl. assessment tools for Kosice, Slovak Republic

Pavol Jozef Safarik University, Kosice (UPJS)



Co-funded by the European
Union's Justice Programme –
Drugs Policy Initiatives

Intervenčné podklady, materiály a meracie nástroje

Výstup 4.2 pre EU-Projekt „Implementácia stratégií prevencie užívania metamfetamínu do
praxe – IMPRESA“

Autori:

Mgr. Ondrej Kalina¹, PhD.; Mgr. Jozef Benka¹, PhD. et. PhD.; Mgr. Lucia Barbierik¹, PhD; doc. Mgr.
Vladimír Lichner², PhD.; doc. Mgr. Beáta Gajdošová¹, PhD.; PhDr. Anna Janovská¹, PhD.; prof. Doc.
PhDr. Oľga Orosová¹, CSc

Afiliácia:

¹Katedra pedagogickej psychológie a psychológie zdravia,
Filozofická fakulta, Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach,
Moyzesova 9, 040 11 Košice
Slovenská republika

²Katedra sociálnej práce,
Filozofická fakulta, Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach,
Moyzesova 9, 040 11 Košice
Slovenská republika

Kontakt: ondrej.kalina@upjs.sk

Košice, 10.7.2022

Gefördert durch:



Bundesministerium
für Gesundheit

aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages



Co-funded by the European
Union's Justice Programme –
Drugs Policy Initiatives

Obsah

Obsah.....	Fehler! Textmarke nicht definiert.
Príloha č.1.....	Fehler! Textmarke nicht definiert.
1 Podpora kompetencie	Fehler! Textmarke nicht definiert.
1.1 Symetrická a asymetrická komunikácia.....	Fehler! Textmarke nicht definiert.
1.2 Spätná väzba.....	4
1.3 Identifikovanie bariér pri odmietaní	6
Príloha č.2.....	9
2 Podpora autonómie.....	10
2.1 Definovanie silných a slabých stránok.....	10
2.2 Uvedomovanie si vlastných hodnôt	12
Príloha č. 3.....	14
3 Podpora vzťahovosti.....	14
3.1 Zlepšenie komunikačných zručností.....	14
3.2 Rozvoj empatie.....	16
3.3 Normatívne presvedčenia.....	18
Príloha č.4	25
4 Meracie nástroje a metodiky	25
4.1 Základné psychologické potreby	25
4.2 Motivácia TRSQ.....	26
4.3 Uspokojenie základných potrieb užívaním užíváním metamfetamínu	27
4.4 Rizikový profil užívateľa SURPS	27
4.5 Normatívne presvedčenia.....	27

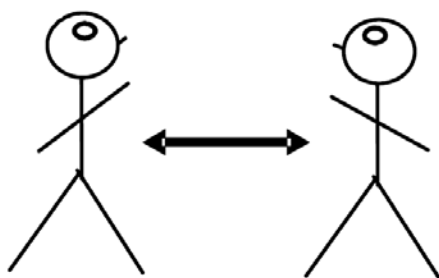
Príloha č.1:

1. Podpora kompetencie

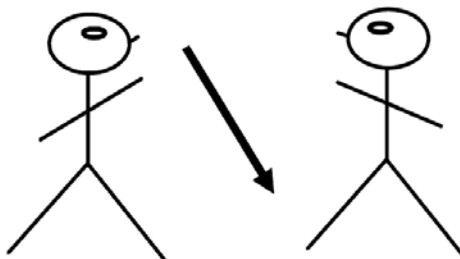
1.1 Symetrická a asymetrická komunikácia

Vysvetlenie rozdielu medzi partnerskou a (symetrickou) a nepartnerskou (nesymetrickou) komunikáciou (nácvik rolí, divadlo, Obr. 1, text nižšie).

Symetrická, partnerská komunikace



Asymetrická, nepartnerská komunikace



Obr. 1

Symetrická komunikácia = správame sa vzťahovo symetricky, berieme druhých ako rovnocenných partnerov, dávame druhému v komunikácii priestor.

AKO?

- os. Mn. Č. („Pod'me sa dohodnúť)
- ospravedlniť sa za chybu
- zaujímame sa o názor druhého („Ako to vidíš ty?“ . „Čo ťa k tomu vedie?“...)
- podmienovací spôsob /“Bol by si taký láskavý a urobil by s...?“)
- otvorené otázky („Čo by si povedal na to, keby...?“ . „Ako by sa ti páčilo, keby...?“)
- vyhnúť sa otázke „Prečo?“ – môže byť vnímaná ako agresívnejšia (nahradíť ju „Z akého dôvodu“ a pod.)

Asymetrická komunikácia býva zabezpečovaná „vztahovými útokmi“ ako napr.:

- neslušnosťou (nepozdravením, skákaním do reči)
- keď naznačujeme, že sme lepší ako druhý
- popierame jeho videnie sveta
- kladením série uzavretých otázok (vyvolávajú dojem, že chceme len potvrdiť náš vlastný názor a príliš nás nezaujíma, čo si myslí druhý)
- obmedzením slobody či integrity druhého, agresiou, rozkazom („Urob to a to!“ , „Urob, prosím, to a to!“)
- iróniou
- citovým vydieraním

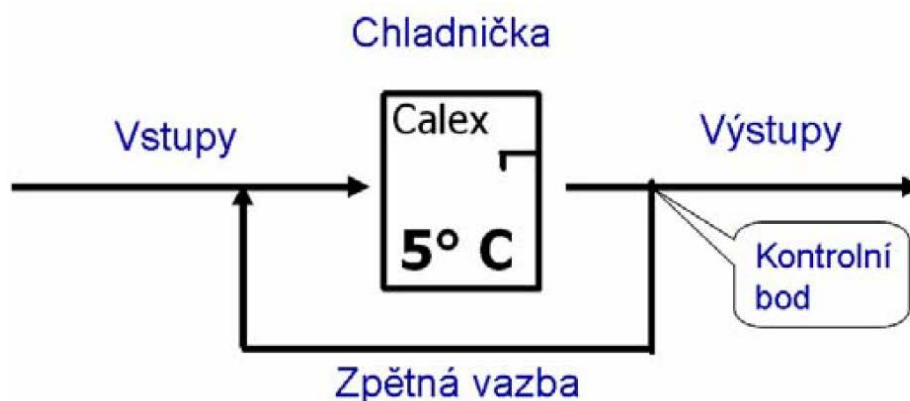
Použitie jedného a druhého typu komunikácii závisí od konkrétnej situácie, niekedy (v situáciách ohrozenia zdravia, života, vo chvíľach krízy, pri porušení skupinových noriem, ak nás niekto odvádza od dohodnutého cieľa) je vhodné použiť aj AK. Efektívna komunikácia spočíva v tom, neustále používať ako symetriu tak asymetriu s ohľadom na dané podmienky.

(Zdroj:

https://www.odyssea.cz/localImages/jak_zlepsit_vztahy_v_nasi_tride_2_stupen_zs.pdf)

1.2 Spätná väzba

- najefektívnejšia reakcia na správanie, ktoré je mi nepríjemné
- z kybernetiky (fungovanie systémov a procesov)
- mechanizmus, ktorý kontroluje výstupy z procesu, tzv. spätnoväzebný kontrolný článok v oblasti výstupov
- tento článok porovnáva hodnotu výstupov s vopred nastaveným limitom, pokiaľ zodpovedá, výstup je pustený ďalej, pokiaľ nie, je vrátený do procesu späť na prerobenie
- príklad s chladničkou (Obr. 2), kde kontrolným bodom je termostat. Pokiaľ teplota stúpne z nastavenej hodnoty 5°C na 8°C, termostat vydá povel „chladiť“. Chladnička začne chladiť a keď dosiahne 5°C, termostat vydá povel „prestáť chladiť“.



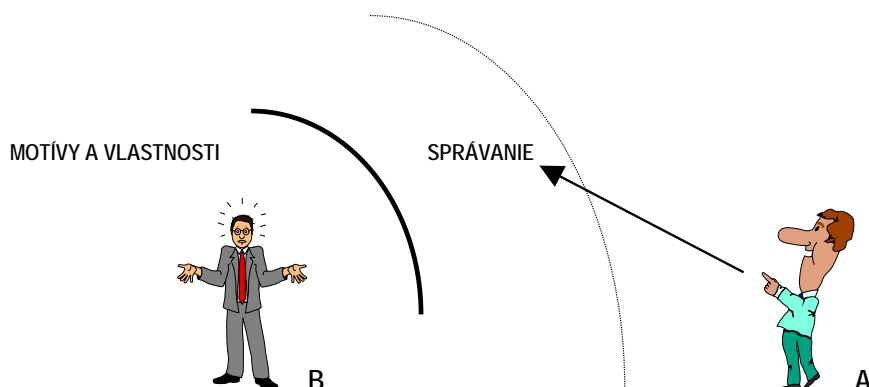
Obr. 2

-
-
- Cieľom SV je pokus o úpravu partnerovho správania – buď pozitívna alebo negat. SV (podľa toho či chceme správanie posilniť alebo korigovať)

(Zdroj:

https://www.odyssea.cz/localImages/jak_zlepsit_vztahy_v_nasi_tride_2_stupen_zs.pdf)

Ako má vyzerat' spätná väzba:



Obr. 3

- hovoriť vždy **za seba** („ja“ výrok)
- nehodnotiť osobu ale poukázať **na prvky správania**, prejav, vedomosti... (Obr. 3)
- **len popisujem, nehodnotím, neinterpretujem** (lebo nepoznám motívy)
- môžem sa podeliť o svoje **dojmy a pocity**
- len to čo sa **dá zmeniť**
- čo sa deje **tu a teraz**, nie na abstraktné správanie, minulosť, **nezovšeobecňujem**
- **jasne, pochopiteľne**, krátko a overiť si **či je pochopená**
- **nevnučovať**, nepodmieňovať, **neposkytovať rady** pokiaľ nie sú vyžiadané
- **citlivo**

Napr.:

Hodnotenie: Máš krásne šaty

SV: Páči sa mi strih tvojich šiat

Hodnotenie: Nedokážeš nič iné ako kričať

SV: Nepáči sa mi, že si zvýšil hlas a ja ti nemôžem povedať, čo chcem

Hodnotenie: Si hrozný vodič

SV: Mám strach, keď ideš tak rýchlo

1.3 Identifikovanie bariér pri odmietaní

Rozohrievacia aktivita: Pašeráci a colníci

Cieľ: uvoľniť vnútorné napätie, rozvíjať vnímanie neverbálnych signálov

Pomôcky: papier, pero, obálka, kolík na prádlo

Čas: 10 minút

Postup pri hre: Vyberieme študenta, ktorý v roly pašeráka vyjde za dvere a tri krát sa vráti späť, vždy na dobu jednej minúty. Z troch prípadov iba raz bude mať pod šatami upevnenú obálku, ktorá predstavuje zakázaný pašovaný tovar. Obálka by mala byť pripevnená tak, aby spôsobovala trocha problémy (napríklad je pripevnená kolíkom na prádlo). Colníci, t.j. ostatní žiaci skupiny hádajú, kedy mal dotyčný pašerák u seba obálku. Pri príchode pašeráka sa ho môžu celú minútu ostaní čokoľvek pýtať, nesmú sa ho však dotýkať. V roly pašeráka sa vystriedajú viacerí žiaci. Hra sa vyhodnocuje nasledovne: Najlepší pašerák je ten, ktorý bol najmenej krát správne tipovaný pri nesení obálky. A najlepší colník je žiak, ktorý najviac krát správne určil pašovaný tovar.

Skúsenosti: S hrou mám pozitívne skúsenosti a je pre žiakov spravidla atraktívna. Patrí k často využívaným aktivitám.

Hlavná aktivita: Povedz „NIE“

Cieľ: trénovať schopnosť povedať NIE problémovým situáciám a odolať aj pri veľkom nátlaku rovesníkov

Pomôcky: Motivačný text Spôsoby odmietania a ponuky, Obr. 4 Pracovný list Povedz „Nie“ – odmietanie, Obr. 5 Pracovný list Povedz „Nie“ – ponuka

Čas: 40 minút

Postup pri hre: Na interaktívnej tabuli si pripravíme motivačný text Spôsoby odmietania a ponuky. Podľa neho stručne vysvetlíme spôsoby odmietania a spôsoby ponuky, ktoré sa vôbec nemusia dotýkať len odmietania drog. Môžeme ich používať aj v iných životných situáciách za rôznych okolností. Ich výhodou je, že zostaneme navonok pokojní, nebudeme vulgárni a nepoužijeme agresiu. Študentom rozdáme pracovný list a vyzveme, aby vytvorili dvojice. Dvojice posadíme oproti sebe a povieme im, aby sa dohodli kto bude ponúkať návrhy na užitie drogy (alkohol, fajčenie) a kto bude odmietať. Študenti pracujú vo dvojiciach – jeden ponúka, druhý odmieta. Po 5 minútach ich upozorníme, aby si vymenili úlohu – rolu. Po skončení aktivity nasleduje diskusia a odpovede na otázky.

- V ktorej pozícii – roly ste sa cítili lepšie?
- Ten kto ponúkal, alebo ten čo odmietať?
- Čo bolo pre vás ťažšie ponúkať, alebo odmietať?
- Ktorý zo spôsobov odmietania bol pre vás najprijateľnejší? Prečo?
- V ktorých životných situáciách by ste ich použili?

V druhej časti máme pripravenú modelovú situáciu, ktorú prečítame žiakom.

„Vyučovanie sa skončilo a ty máš konečne voľno. Na ceste zo školy ideš okolo partie chalanov a dievčat, ktorí sa len tak s niekým rozprávajú. Ostaneš prekvapený, keď ťa oslovia a tvária sa priateľsky. Je ti však nepríjemné, že ťa nútia, aby si si od nich vzal

cigaretu.“ Vyberieme štyroch študentov, ktorí si zahrajú modelovú situáciu formou scény. Ostatní hádajú, aké spôsoby ponuky a odmietnutia žiaci použili.

Skúsenosti: Mám skúsenosť s tým, že žiaci majú obmedzené množstvo odpovedí, ktoré sa opakujú. Preto je dobré spôsoby odmietania a spôsoby ponuky predstaviť v úvode aktivity. Túto hru majú žiaci veľmi radi, nakoľko scény sú im blízke a zažili pri tom kopec zábavy. Je to výborná forma nácviku.

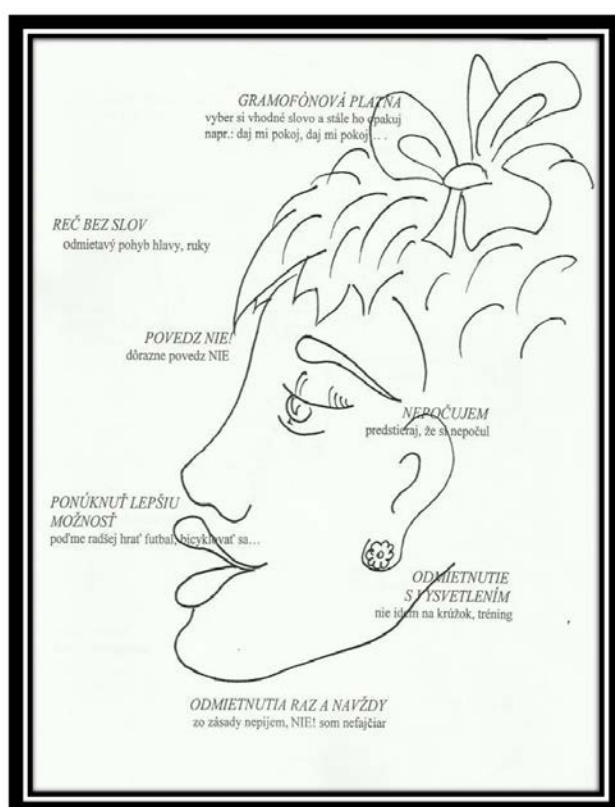
Motivačný text Spôsobu odmietania a ponuky

Spôsobu odmietania:

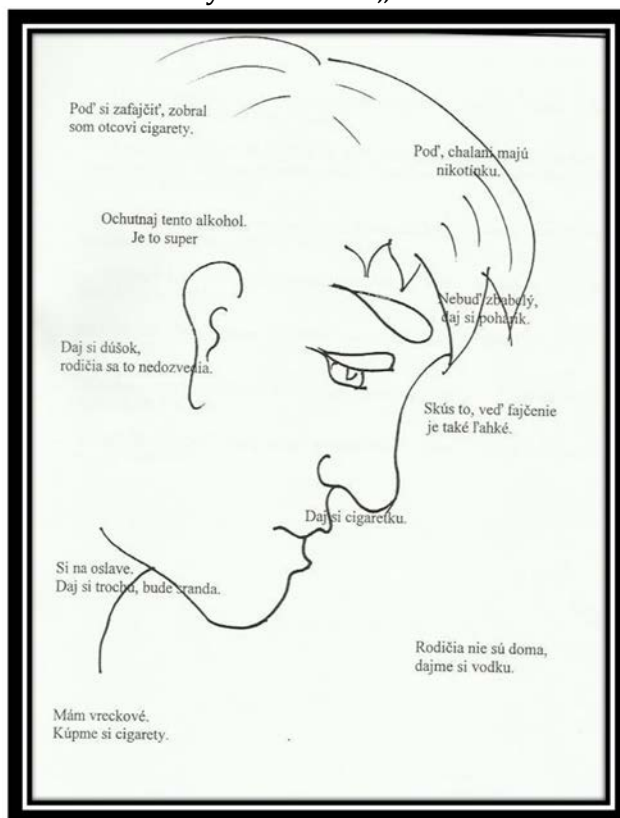
1. Reč bez slov – odmietavý pohyb hlavy, ruky, a odmietavý výraz tváre.
2. Nepočujem – predstieraj, že si nepočul.
3. Gramofónová platňa – vyber si vhodné slovo a stále ho opakuj (daj mi pokoj, nechcem, nie d'akujem).
4. Povedz NIE! – dôrazne povedz NIE!
5. Ponúknúť lepšiu možnosť – poďme radšej hrať futbal, bicyklovať sa, poďme do kina.
6. Odmietnutie s vysvetlením – nie idem na krúžok, tréning, mám doučovanie.
7. Zmena témy reči – Čo si myslíš, kto vyhrá v hokeji?
8. Odmietnutie raz a navždy – Zo zásady nepijem. Nie, som nefajčiar. Nechcem mať s tým nič spoločné.

Spôsobu ponuky:

1. Pod' si zafajčiť, zobral som otcovi cigarety.
2. Pod', chalani majú nikotínku.
3. Ochutnaj tento alkohol. Je super. Značkový.
4. Nebud' zbabelý, daj si pohárik.
5. Daj si dúšok, rodičia sa to nedozvedia.
6. Skús to, ved' fajčenie je také ľahké.
7. Daj si cigaretu.
8. Si na oslave. Daj si trošku, bude sranda.
9. Rodičia nie sú doma, dajme si vodku.
10. Mám vreckové. Kúpme si cigarety.



Obr. 4 Pracovný list Povedz „NIE“ – odmietanie



Obr. 5 Pracovný list Povedz „NIE“ – ponuka

Záverečná aktivita: Bodliak a ruža

Cieľ: pozitívna a negatívna spätná väzba sebe, ale aj iným.

Pomôcky: bodliak alebo suchá vetvička, ruža alebo iný kvietok

Čas: 20 minút

Postup pri hre: Žiaci sedia v kruhu. Učiteľ drží v ruke bodliak a ružu. Začne hru ako prvý s ukážkou – podíde k jednému zo sediacich žiakov skupiny a povie mu: „Tento bodliak ti dávam za to, že si nahneval...“ a odovzdá mu bodliak. Potom mu podá ružu so slovami: „Túto ružu ti dávam za to, že si mi urobil radosť ...“. Obdarený žiak k tomu môže niečo povedať, poďakuje sa. Vstane z miesta, čím uvoľní pre darcu svoje miesto. Pokračuje v odovzdávaní bodliaka a ruže ďalšiemu žiakovi skupiny, ktorého si sám vyberie. Hra pokračuje, kým sa všetci aspoň raz nevystriedajú.

Záver: V závere zhrnieme, čo sa na stretnutí udialo. Rozlúčime sa, oceníme aktívny prístup, pripomenieme si, kedy sa najbližšie stretneme a spoločne upraceme triedu.

(Zdroj:

[edu.sk/sites/default/files/projekty/vystup/10_ops_kiskasova_erika - cesta pozitivnej zmeny.pdf](https://archiv.mpc-edu.sk/sites/default/files/projekty/vystup/10_ops_kiskasova_erika_-_cesta_pozitivnej_zmeny.pdf))

<https://archiv.mpc->

Príloha č.2

2. Podpora autonómie

2.1 Definovanie silných a slabých stránok

Obraz môjho ja

Študenti vymýšľajú asociácie spojené s ich menom, tieto asociácie môžu vysloviť, resp. nakresliť

Kto som?

Študenti vyplnia krátky dotazník o sebe a v menších skupinách spoločne hovoria o svojich odpovediach.

Zdroj: Hermochová, S. Hrý pro život I Praha: Portál, 1994, 41-42.

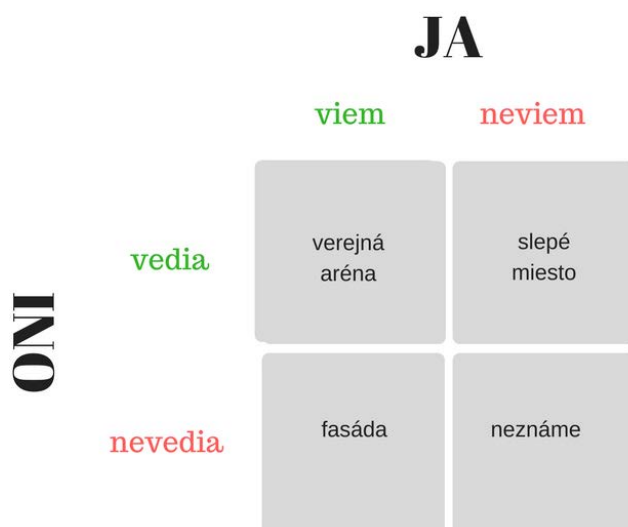
Rodinné striebro

Študenti zisťujú, čo v ich rodinách im predali ich predkovia, čo je ich „rodinné striebro“. Môže to byť čokoľvek, čo si vážia, čo im nejak pomáha v živote. Ďalej hovoria o tom, čo si sami chcú priniesť do svojho rodu.

Zdroj: o.s. Projekt Odyssea

JoHaRi Okno sebapoznania

Akronym: JOSEPH LUFT A HARRINGTON INGHAM (1955)



1. Otvorené ja (verejná zóna, Obr. 6):

Napr. viem o sebe, že rada stretávam rôznych ľudí a diskutujem s nimi na rôznorodé témy a poznajú ma tak aj moji kolegovia, alebo blízki ľudia.

2. Skryté ja (fasáda, Obr. 6): Len na oko, ale v skutočnosti som iný, snažím sa to až príliš nápadne zakryť (sebavedomie) Je však prirodzené, ak si niektoré veci necháme pre seba, prípadne len pre tých najbližších.

Prejavuje sa to aj v situáciách, kedy máme chuť niečo urobiť, ale ovládneme sa a neurobíme to. Napr. nám neprávom vynadá zákazník a okamžite v nás adrenalín zapáli hnev. Ale vieme, že sa musíme ovládnuť a nenechať sa prevládovať vlastnou emóciou, tak sa premôžeme a zákazník ani netuší, čo skutočne cítime.

veľké SKRYTÉ JA: vnímame ich ako introvertov, tajnostkárov, ľudí neprístupných okoliu, reportér

3. Slepé ja (slepé miesto, Obr. 6): Môže ísť o kladné aj záporné vlastnosti, záporné a veľké SM - nesebakritický, neprijímajúci spätnú väzbu

Svoje slepé miesto však máme všetci a môžeme ho zmenšovať len požiadanim o spätnú väzbu

veľká SLEPÉ JA: Takýmto ľudom sa snažíme sprostredkovať spätnú väzbu, ale akosi bezúspešne. Vôbec to nezachytávajú a tvária sa, že nám v tom lepšom prípade nerozumejú a v tom horšom sa s nami hádajú. Ide o hádku, ktorá sa nedá vyhrať.

Hviezdna rota SuperStar - Keď dostanú negatívnu spätnú väzbu, sú z toho prekvapení a zväčša ju poprú (zvalia vinu buď na zaujatosť poroty, alebo zlé vonkajšie podmienky typu klíma, či aktuálna indispozícia). A odchádzajú z pocitom, že celý svet sa mýli a oni majú svoju pravdu.

4. Neznáme ja:

zatiaľ neprejavené, nevieme, že máme nejakú vlastnosť, alebo nevieme ako by sme v nejakej situácii zareagovali, nakoľko sme ju ešte nezažili. Napr. ak by prišlo zemetrasenie, neviem ako budem reagovať. Či budem hysterická a jačať, či budem paralyzovaná a neschopná pohybu, alebo budem pragmaticky organizovať záchranu života seba a ľudí v blízkosti. Ani ľudia, ktorí ma skutočne dobre poznajú nevedia odhadnúť, ako by som reagovala.

neuveďomené veci môžu mať na náš život a prežívanie istý vplyv, **hypotetický, hovorí**, čo by robili keby, ale nakoniec nič neurobia, zatiaľ sa neprejavila daná vlastnosť, nevieme ako by sme reagovali

veľké NEZNÁME JA: Hovorí, čo by robili keby, ale nakoniec nič neurobia

Množiny našej osobnosti nie sú rovnako veľké, no mali by sme sa usilovať o čo najväčšiu zónu otvoreného ja a minimalizovať slepé ja. Ako ste na tom vy?

Inštrukcia:

Na druhej strane nájdete zoznam 56 rôznych vlastností.

1. Vyberte tie vlastnosti, o ktorých si myslíte, že vás vystihujú.
2. Tento zoznam predložte osobe, ktorá vás pozná a poproste ju, aby vám prisúdila niektoré z uvedených vlastností.
3. Potom si tieto zoznamy porovnáte a jednotlivé adjektíva budete triediť do skupín – verejná aréna, fasáda, slepé miesto, neznáme.

(Príklad: tie ktoré sa objavujú vo vašom zozname aj v zozname osoby XY, patria do verejnej oblasti. Tie ktoré, budete mať v zozname len vy, ale nebudú v zozname osoby XY, patria do okna fasáda. Vlastnosti, ktoré budú v zozname osoby XY, ale nebudú v tom vašom, zaradíte do slepého miesta. A neznáme .. to sú všetky zvyšné vlastnosti, teda tie, ktoré sa neobjavili ani v jednom zozname. Buď sa na hodnoteného nehodia alebo nikto nevie, že ich má.)

Zoznam vlastností:

- | | | |
|---|----------------|-------------|
| • agresívny | • múdry | • trpezlivý |
| • ambiverný (ani extrovert ani introvert) | • napätý | • upravený |
| • asertívny | • nervózny | • uvoľnený |
| • bezprostredný | • nesmelý | • veselý |
| • bystrý | • nezávislý | • vnímavý |
| • citlivý | • ochotný | • vyspelý |
| • dôstojný | • odvážny | • výkonný |
| • dôvtipný | • optimistický | • vrelý |
| • energický | • organizovaný | • všímavý |
| • extrovertný | • plachý | • zbožný |
| • hlbavý | • bláznivý | • zvedavý |
| • hrdý | • praktický | • štedrý |
| • idealistický | • prijímajúci | • šťastný |
| • informovaný | • prispôsobivý | |
| • inteligentný | • schopný | |
| • introvertný | • sebaistý | |
| • pokojný | • skromný | |
| • láskavý | • zložitý | |
| • logický | • súcitný | |
| • láskyplný | • dynamický | |
| • milý | • spoľahlivý | |
| | • starostlivý | |

2.2 Uvedomovanie si vlastných hodnôt

Škála k hodnotám

Čas: 15 min

Ciele: Účastníci vyjadrujú svoj postoj k zadaným hodnotám

Pomôcky: žiadne

Postup:

Účastníci vyjadrujú svoj vzťah k daným hodnotám alebo témam tak, že sa postaví na určité miesto priestorovej škály. Ako ohraničenie škály môžeme použiť steny miestnosti. Pri jednej stene je 100%, pri opačnej stene 0%. Začína sa s obvyčajnými témami ako je škola, postupne zacielieme k témam ako násilie a pod. a končíme pri pozitívnych témach.

Následne po zaradení na priestorovú škálu ich vyzveme ku komentárom.

Z akého dôvodu stoja práve tu?

Kto stál vždy tam kde ostatní a kto stál od ostatných ďalej?

Kto by sa postavil inam, ak by „mohol“?

Prečo nás láka stáť s ostatnými a o čo tým prichádzame?

Témy:

Tohoročné leto

Naša škola

Priateľstvo

Násilie

Vedieť nesúhlasiť s druhými

Rómovia

Fyzická sila

Dodržiavanie pravidiel

Pomoc druhým

Vedieť povedať, že niečo nechcem

Mať niekoho blízkeho

Zdroj: https://www.odyssea.cz/localImages/jak_zlepsit_vztahy_v_nasi_tride_2_stupen_zs.pdf

Príloha č.3:

3. Podpora vzťahovosti

3.1 Zlepšenie komunikačných zručností

Rozohrievacia aktivita: Sadanie a vstávanie

Cieľ: uvoľniť napätie, búrať bariéry, podnietiť vzájomnú komunikáciu

Pomôcky: žiadne

Čas: 15 minút

Postup pri hre: V dvojiciach sa žiaci pochytajú za ruky a špičkami nôh sa spoja. Úlohou dvojice je sadnúť si a postaviť sa bez toho, aby sa pustili či oddelili špičky. Keď to zvládnu, môžu vytvoriť trojice, štvorice... A možno sa to podarí aj celej skupine pokope.

Skúsenosti: S aktivitou mám veľmi dobrú skúsenosť. Pri sadaní a vstávaní sa žiaci výborne odreagujú a rozhýbu. Nechýba pri tom telesný kontakt, povzbudzovanie, vzájomná pomoc a kopec zábavy.

Hlavná aktivita: Lúpež v banke

Cieľ: posilniť vzájomnú komunikáciu, spoznávať iných

Pomôcky: príloha 2 Motivačné indície Lúpež v banke (nastrihané lístočky), pero, papier

Čas: 30 minút

Motivácia: Každý z vás dostane lístoček s indíciou, ktorá by vám mala pomôcť pri riešení prípadu. Text na lístočku si pozorne prečítajte a lístok si odložte. Keďže každý z vás vie niečo, čo sa týka tohto prípadu, odhaliť zloděja môžete spoločnými silami.

Postup pri hre: Učiteľ rozdá indície. Žiaci si ich prečítajú a lístoček si odložia. Potom učiteľ povie žiakom správu. „Minulú noc o 4.00 hodine ráno bola prepadnutá banka na Okružnej ulici. Z trezoru zmizli peniaze a šperky v hodnote 150 tisíc eur. Kto je páchatel'om?“ Úlohou žiakov je nájsť na základe indícii páchatel'a. Priebeh riešenia neriadime, nezasahujeme, nechávame ich pracovať samostatne. Na záver žiakom povieme správne riešenie. Indície v prílohe pod čiarou sú nepodstatné. Je potrebné myslieť na to, aby sa počet žiakov a počet lístočkov s indíciami zhodoval.

Správne riešenie: Páchatel'om je Raul. Ako majiteľ stávkovej kancelárie, potreboval peniaze na zaplatenie favorita, aby zápas prehrali. A keďže to družstvo budú všetci tipujúci považovať za jasného víťaza, stavia naň. No a zisk poputuje majiteľovi kancelárie – Raulovi.

Skúsenosti: Detektívna hra sa žiakom veľmi páčila. Je zameraná na tímovú komunikáciu a spoluprácu. Poukazuje na dôležitosť každého člena skupiny, tak ako sú pre vyriešenie prípadu potrebné jednotlivé indície. Túžba odhaliť zločinca a vyriešiť prípad búra prípadné bariéry medzi spolužiakmi a vedie ich ku spolupráci.

Aktivita: Správa o lúpeži

Cieľ: posilniť vzájomnú komunikáciu, spoznávať iných

Pomôcky: žiadne

Čas: 20 minút

Postup pri hre: Vyberieme 5 dobrovoľníkov. Štyria idú za dvere, piaty v triede počúva správu z lúpeže, ktorú mu hovorí učiteľ. „Počúvaj pozorne, pretože ja musím okamžite utekať do nemocnice. Pred chvíľkou som zatelefonoval z tejto búdky na políciu, hneď tu budú. Počkaj na nich a povedz im presne, ako to bolo s tým vlámaním. Vošiel som do predajne lahôdok, keď sa objavil ten človek. Bežal a nechýbalo veľa a bol by ma zvalil. Mal bielu tašku prehodenú cez rameno a vyzeralo to tak, že v ľavej ruke drží pištoľ. Mal oblečenú rifľovú bundu bez rukávov, modrozelenú kockovanú košeľu a rifľové nohavice s dierou na pravom kolene. Mal veľmi chudé nohy a veľké brucho. Mal okuliare s okrúhlym kovovým rámom a obuté mal modré tenisky. Mal redšie tmavé vlasy. Meral asi meter deväťdesiat a mal asi 25 rokov.“ Postupne do triedy prichádzajú po jednom ostatní žiaci. Majú si vypočuť správu a podať ju ďalej. Na záver sa porovná pôvodná správa s poslednou odovzdanou.

Skúsenosti: V reflexii na hru sa žiakov pýtame:

- ☐ Ako sa správa zmenila?
- ☐ Je to tak aj v skutočnom živote?
- ☐ Ako sa šíria klebety, poplašné správy krivé obvinenia?

Detektívny prípad je výborným príkladom toho, čo všetko sa môže stať ak sa informácia šíri cez viacero informátorov. Pričom každý si jej obsah vysvetlí po svojom a tak ho potom posielajú ďalej. Je dôležité vždy si informáciu overiť, kým ju podáme ďalej.

Záverečná aktivita: Na sochárov

Cieľ: neverbálna komunikácia, kooperácia, tvorivosť

Pomôcky: žiadne

Čas: 15 minút

Postup pri hre: Žiakov rozdelíme do dvojíc. Jeden z dvojice predstavuje sochára, druhý sochársky materiál (kameň, hlinu, sneh, ...). Materiál, t.j. budúca socha si vymyslí polohu, ktorú má sochár vytvoriť (napríklad kľáčiaci strelec, sediaci Indián, ...). Sochár sa snaží túto sochu „vysochovať“. Materiál sa bráni. Ak sochár hýbe s jeho končatinami a časťami tela v zlom smere povolí len vtedy, keď sochár smeruje v správnej polohe, výrazu. Keď je socha hotová, vysloví formulku: „Ďakujem, som hotová.“ Sochári počkajú, kým skončia svoje diela všetci žiaci a potom nasleduje vernisáž. Po nej sa môžu roly vymeniť.

Záver: Cieľom záverečnej časti je naučiť žiakov zhrnúť svoje pocity , postoje , názory, dať spätnú väzbu sebe, ale aj iným. V závere zhrnieme, čo sa na stretnutí udialo. Rozlúčime sa, oceníme aktívny prístup, pripomenieme si, kedy sa najbližšie stretneme a spoločne upravíme triedu.

Zdroj: https://archiv.mpc-edu.sk/sites/default/files/projekty/vystup/10_ops_kiskasova_erika-cesta_pozitivnej_zmeny.pdf

3.2 Rozvoj empatie

Rozohrievacia aktivita: Molekuly

Cieľ: vytvoriť dynamickú atmosféru, uvoľniť napätie

Pomôcky: žiadne

Čas: 10 minút 19

Postup pri hre: Účastníci sa ľubovoľne pohybujú po triede, na povel majú vytvoriť skupinky s určitým počtom, ktorý im je zakričaný. Napr. Lektor zakričí: „Tri!“ a účastníci vytvoria skupinky po troch. Kto je mimo trojicu alebo ak vznikne väčší alebo iný útvar ako 3, všetci vypadávajú z hry. Idú si sadnúť. Hra trvá dovtedy, pokiaľ nezostanú len dvaja žiaci.

Skúsenosti: Jedná sa o veľmi populárnu rozohrievачku, ktorú používam veľmi často. Osvedčil sa mi aj hudobný doprovod, ktorý spestrí túto aktivitu. Pri aktivite molekuly učiteľ môže pozorovať isté sociometrické ukazovatele. Kto je do skupín volaný, koho vôbec nesledujú a podobne.

Hlavná aktivita: Jankov deň

Cieľ: zistiť úroveň empatie a jej rozvoj

Pomôcky: hárok papiera, Motivačná inštrukcia Jankov deň (možné obmieňať podľa veku účastníkov)

Čas: 25 minút

Motivácia: Prečítam vám teraz jeden príbeh. Je o chlapcovi asi vo vašom veku. Hovorí o jednom dni, ktorý Janko prežil. Počas tohto dňa sa Jankovi stali aj niektoré nepríjemné veci. Keď budete mať pocit, že sa Jankovi stalo niečo zlé, že mu niekto ublížil, odtrhnite kúsok papiera z toho, čo máte v ruke. Čím väčšia nepríjemnosť alebo príkorie sa mu stalo, tým väčší kus odtrhnite. Ak je to len niečo malé, malá nepríjemnosť, odtrhnite menší kus.

Postup pri hre: Učiteľ rozdá papiere a číta príbeh.

Skúsenosti: V reflexii na hru sa porozprávame o tom, prečo každému zvýšil iný kus papiera. Prejdeme si príbeh ešte raz a po každej mozgnej nepríjemnosti zastaneme a spýtame sa, kto tam odtrhol kúsok z papiera a prečo. Žiaci by mali pochopiť, že každému môže byť nepríjemné niečo iné. To, že mne niečo nevaďí, ešte neznamená, že to nevaďí aj niekomu inému. Citlivosť sa prejaví v aktivite častým odtáňaním z papiera.

Aktivita: Čo sa mi páči a čo nepáči

Cieľ: nastoliť a riešiť problémové situácie v triede, empatia

Pomôcky: papier - lístočky (farebné)

Čas: 35 minút

Postup pri hre: Žiakom rozdáme po dva lístočky. Na jeden majú napísať:

☐ Čo sa im páči, keď im niekto z triedy povie ...

☐ Čo ich povzbudí, čo ich poteší ...

Na druhý lístok majú napísať:

☐ Čo ich hnevá, keď im niekto z triedy povie alebo urobí ...

☐ Z čoho sú smutní, čo im je nepríjemné ...

Necháme žiakov samostatne pracovať asi 5 minút a keď to každý napíše, tak sa stretneme v kruhu. Máme pripravené dva plagáty – jeden farebný, veselý, zelený, „zdravý“ strom a druhý tmavý, smutný, „chorý“ strom. Požiadame žiakov, aby po jednom najskôr povedali to, čo ich hnevá, je im nepríjemné a umiestnili to na „chorý strom“. Potom to, čo im je príjemné, čo sa im páči pripievili na „zdravý strom“. Následne môžeme diskutovať a opierať sa o informácie z jednotlivých stromov. Oba stromy ostávajú v triede na nástenke.

Skúsenosti: Táto aktivita sa mi veľmi osvedčila pri práci s problémovým kolektívom. Otvorilo sa mi tu nielen množstvo problémov, ale zistila som tiež, čo v triede funguje. To som vyzdvihla a motivovala do ďalšej aktívnej práce. Na túto aktivitu je potrebné vymedziť si dostatok času, pretože je emocionálne náročnejšia.

Záverečná aktivita: Detektív

Cieľ: uvoľnenie, spolupráca v skupine

Pomôcky: žiadne

Čas: 10 minút

Postup pri hre: Jeden žiak zo skupiny - „detektív“ ide za dvere. Tí, čo zostanú v triede, sa dohodnú na tom, po kom budú opakovať všetky pohyby. Potom zavolajú detektíva do triedy a jeho úlohou je odhaliť toho, kto riadi pohyby v skupine. Po odhalení sa môžu žiaci vymeniť.

Skúsenosti: Hra na detektíva uvoľnila žiakov po náročnej téme. Skupina by sa mala dohodnúť nielen na tom, kto bude „dirigentom“, ale aj na stratégii ako zmiasť detektíva, prípadne ho priviesť na „falošnú stopu“.

Záver: Cieľom záverečnej časti je naučiť žiakov zhrnúť svoje pocity, postoje, názory, dať spätnú väzbu sebe, ale aj iným. V závere zhrnieme, čo sa na stretnutí udialo. Rozlúčime sa, oceníme aktívny prístup, pripomenieme si, kedy sa najbližšie stretneme a spoločne upraceme triedu.

Zdroj: https://archiv.mpc-edu.sk/sites/default/files/projekty/vystup/10_ops_kiskasova_erika-cesta_pozitivnej_zmeny.pdf

3.3 Normatívne presvedčenia

„EMPATIA“

Zahráme sa teraz jednu hru, vašou úlohou bude uhádnuť, ako odpovie zvyšok tejto skupiny.

1. Uved'te najobľúbenejšiu **farbu** (ružová, lebo sú tu samé dievčatá)
2. Uved'te najobľúbenejší **kvet**
3. Uved'te najobľúbenejšiu **značku auta**

- ?? Aké boli vaše odpovede?
- ?? Prečo práve tieto možnosti?
- ?? Na základe čoho ste volili odpovede?

..... reflektujeme to čo vidíme/počujeme alebo nejak inak vnímame, a na základe toho si utvárame určité predstavy (napr. dievčatá sú často spájané s ružovou farbou a chlapci s modrou) no nemusí to tak nevyhnutne byť

.... na podobnom princípe funguje aj ďalšia dôležitá stratégia prevencie, ktorú si teraz spolu vyskúšame a vysvetlíme nakoľko je trošku zložitejšia ako tie ktoré sme mali prezentované v úvode výcviku

GRAFY – skupinová práca

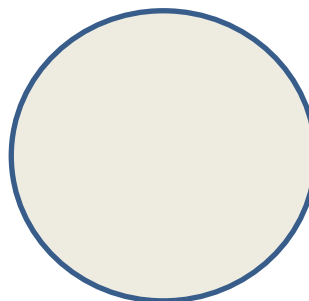
Na začiatok vás poprosím aby ste si otvorili Váš **pracovný list** (nižšie). Budete pracovať **v skupinách**, do ktorých vás náhodne pridelieme. Ako môžete vidieť táto časť pracovného listu obsahuje **kruh znázorňujúci „prázdny koláčový graf,“** a **otázky s možnosťami odpovede**. Sú to otázky, zo **štúdie zameranej na rizikové správanie**, ktorej sa zúčastnilo v roku 2016 zhruba **2000 študentov našej univerzity**. **Vašou úlohou je vyznačiť dané odpovede v grafe tak ako podľa Vás daný študenti odpovedali.** Tj. Napríklad: V prípade prvej otázky „...“ odpoveď „nikdy“ podľa Vás zvolilo 20% opýtaných študentov, odpoveď „raz za mesiac a menej“ 10% atď až Vám to spolu musí dať 100%.

Dôležité ale je, že to robíte za skupinu a teda musíte sa zhodnúť na jednej podobe tohto grafu. Taktiež pre uľahčenie práce online to nemusíte kresliť stačí ak každej odpovedi priradíte percentá. Teraz Vás rozdelíme do skupín, na vypracovanie **máte 10 minút** a následne sa stretneme opäť tu aby sme si spoločne prešli Vaše výsledné grafy. Preto si prosím v každej skupine určite jedného hovorcu.

Pracovný list

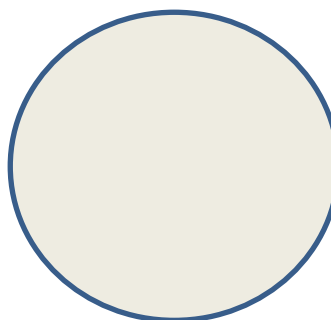
1. Ako často si myslíte, že typický študent Vašej univerzity užíva nápoje obsahujúce alkohol? (vrátane piva)

- 1 Nikdy
- 2 Raz za mesiac a menej
- 3 2-4x za mesiac
- 4 2-3x týždenne
- 5 4x alebo viac za týždeň



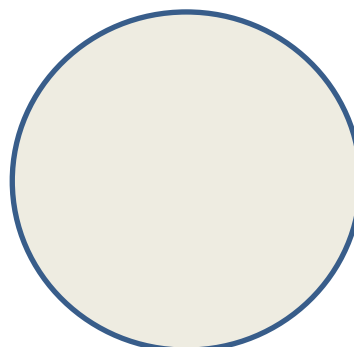
2. Koľko štandardných pohárov obsahujúcich alkohol podľa Vás vypije typický študent Vašej univerzity počas typického dňa keď pije? (štandardný pohár: 0,5 l piva, 2 dcl vína, 0,05 l tvrdého alkoholu)

- 1 1 alebo 2
- 2 3 alebo 4
- 3 5 alebo 6
- 4 7 alebo 9
- 5 10
- 6 Viac ako 10



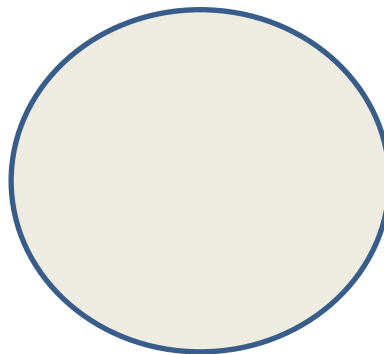
3. Čo si myslíte, ako často vypije typický študent Vašej univerzity 6 alebo viac (štandardných) pohárov obsahujúcich alkohol pri jednej príležitosti?

- 1 Nikdy
- 2 Menej ako raz za mesiac
- 3 Raz za mesiac
- 4 Raz za týždeň
- 5 Každý deň alebo skoro každý deň



4. Čo si myslíte, za posledný mesiac koľko bolo takých dní, kedy si dala väčšina študentov (51%) Vašej univerzity aspoň jednu cigaretu?

- 1 0 dní
- 2 1 alebo 2 dni
- 3 3 až 5 dní
- 4 6 až 9 dní
- 5 10 až 19 dní
- 6 20 až 29 dní
- 7 Každý deň



5. Čo si myslíte, koľko cigariet vyfajčil denne typický študent Vašej univerzity za posledných 30 dní?

- 1 Typický študent nefajčí
- 2 Menej ako jednu cigaretu denne
- 3 1 cigaretu denne
- 4 2 až 5 cigariet denne
- 5 6 až 10 cigariet denne
- 6 11 až 20 cigariet denne
- 7 Viac ako 20 cigariet denne

-
-

6. Ako často, si myslíte, že typický študent Vašej univerzity užíval marihuanu počas uplynulého mesiaca?

- 1 Nikdy
- 2 Raz za mesiac
- 3 Dvakrát za mesiac
- 4 Raz za týždeň
- 5 Dvakrát za týždeň
- 6 Štyrikrát za týždeň
- 7 Každý deň

Výsledky a diskusia

Teraz je čas aby sme si prešli Vaše odhady – vytvorené grafy (pri elektronickom zobrazení možno využiť dokument nižšie).

- ?? Čo si myslíte, ktorá možnosť bola *najčastejšie/najmenej* zastúpená?
- ?? A koľko percent študentov ju podľa vás uviedlo?
- ?? Prečo ste zvolili práve tieto možnosti ako najčastejšie? Na základe čoho ste tak urobili?

** okolie – stretávame sa s tým, že okruh mojich známych ...pred školou stoja hlúčky študentov a fajčia (nevedomujú si, že sú to stále tí istí navyše niektorí tam len stoja ani nefajčia)... My sme vám však dopredu povedali že je to vzorka 2000 študentov a vy ste aj tak posudzovali na základe len svojho okruhu... /seba?*

Pri marihuane – odhandú lepšie, dávajú menšie percentá, prečo? lebo je to menej vidieť, (nie je kútik na marišku), je to tabuizovaná téma – nie je u nás legálna droga, nestretávame sa a s tým často, osoby ktoré užívajú o tom málo hovoria, nezdievajú to s inými.

.... To je len malá ukážka toho, ako nás dokáže **ovplyvniť skupina**, ako nás dokáže ovplyvniť **to čo vidíme**. Na základe toho potom **zovšeobecňujeme** a **vytvárame si akési predstavy** – tzv. **NORMY**. Tie však **nemusia vždy odrážať realitu** ale len nejakú jej menšiu časť (tunelové videnie, skupinky ľudí fajčiacich pred školou ale už nevidím ten celý dav ľudí čo neustále prechádza okolo nich a cigaretu si nedá) ...na základe nich potom **môžeme krivdiť iným ľuďom** alebo **sami sa podľa nich snažíme správať** aby sme zapadli do kolektívu (skúste povedať príklad, napr. na strednej škole? Naviesť ich hlavne na základnej a strednej škole, kde ten kolektív a prijatie rovesníkmi zohráva veľkú rolu).

!! Prvá reakcia: *Nie je to pravda, klamali, zlé výsledky – pobúrenosť*

** Je veľmi veľká pravdepodobnosť že je to pravda (určite sú tam aj chyby merania, ale nie také že tých 48 % je úplne ináč). V jednej skupine s tým nebol problém, oni tak fungovali, im to prišlo ako norma.*

**Práca s deťmi (pojmy všetci/väčšina) nevedia s tým pracovať, treba sa s nimi o tom rozprávať. Je fajn pracovať s deťmi, aké oni majú normatívne očakávania, čo príde keď budú na strednej a podobne. Nehádzať všetkých do jedného vreca. (napr. u detí aj iPhony - každý ho skutočne má?).*

Máme veľký **problém sa ich vzdať**. Sú **veľmi silno zakorenené** a sú v **úzkom vzťahu k riziku užívania drog** ... preto je **potrebné s nimi pracovať** a **KORIGOVAŤ** ich napríklad takýmto spôsobom ako sme to teraz urobili my. ... táto stratégia sa nazýva **KOREKCIA NORMATÍVNYCH PRESVEDČENÍ**.

... Pre vás táto aktivita slúži hlavne ako **ukážka danej stratégie**, či vám tento výskum už ovplyvnil alebo neovplyvnil váš pohľad na vec je len a len na Vás. **Dôležité** však je aby ste si z toho zapamätali **čo sú normatívne presvedčenia** a, **čo znamená ich korekcia** a že je to **jedna zo stratégií prevencie**.

Dokument k interpretácii výsledkov a debriefingu

1. Ako často si myslíte, že typický študent Vašej univerzity užíva nápoje obsahujúce alkohol? (vrátane piva)

2.	3.	4.	5.	Možnosti odpovede	Výsledky
				1. Nikdy	9,9%
				2. Raz za mesiac a menej	39,5%
				3. 2-4x za mesiac	38,9%
				4. 2-3x týždenne	9,8%
				5. 4x alebo viac za týždeň	1,9%

2. Koľko štandardných pohárov obsahujúcich alkohol podľa Vás vypije typický študent Vašej univerzity počas typického dňa keď pije? (štandardný pohár: 0,5 l piva, 2 dcl vína, 0,05 l tvrdého alkoholu)

2.	3.	4.	5.	Možnosti odpovede	Výsledky
				1. 1 alebo 2	45,8%
				2. 3 alebo 4	31,2%
				3. 5 alebo 6	14,5%
				4. 7 alebo 9	5,5%
				5. 10	3%
				6. Viac ako 10	2,9%

3. Čo si myslíte, ako často vypije typický študent Vašej univerzity 6 alebo viac (štandardných) pohárov obsahujúcich alkohol pri jednej príležitosti?

2.	3.	4.	5.	Možnosti odpovede	Výsledky
				1. Nikdy	36%
				2. Menej ako raz za mesiac	41%
				3. Raz za mesiac	17%
				4. Raz za týždeň	5,5%
				5. Každý deň alebo skoro každý deň	0,4%

4. Čo si myslíte, za posledný mesiac koľko bolo takých dní, kedy si dala väčšina študentov (51%) Vašej univerzity aspoň jednu cigaretu?

2.	3.	4.	5.	Možnosti odpovede	Výsledky
				1. 0 dní	65,1%
				2. 1 alebo 2 dni	8,5%
				3. 3 až 5 dní	4,2%
				4. 6 až 9 dní	2,7%
				5. 10 až 19 dní	4,6%
				6. 20 až 29 dní	5,5%
				7. Každý deň	9,5%

5. Čo si myslíte, koľko cigariet vyfajčil denne typický študent Vašej univerzity za posledných 30 dní?

2.	3.	4.	5.	Možnosti odpovede	Výsledky
				1. Typický študent nefajčí	56,9%
				2. Menej ako jednu cigaretu denne	8,5%
				3. 1 cigaretu denne	5,9%
				4. 2 až 5 cigariet denne	16,6%
				5. 6 až 10 cigariet denne	6,3%
				6. 11 až 20 cigariet denne	5,2%
				7. Viac ako 20 cigariet denne	0,7%

6. Ako často, si myslíte, že typický študent Vašej univerzity užíval marihuanu počas uplynulého mesiaca?

2.	3.	4.	5.	Možnosti odpovede	Výsledky
				1. Nikdy	92,3%
				2. Raz za mesiac	4,8%
				3. Dvakrát za mesiac	1,6%
				4. Raz za týždeň	6%
				5. Dvakrát za týždeň	0,4%
				6. Štyrikrát za týždeň	0,2%
				7. Každý deň	0,1%

Príloha č.4:

4. Meracie nástroje a metodiky

4.1 Základné psychologické potreby

Basic Psychological Need Satisfaction and Frustration Scale (BPNSFS)

Inštrukcia: Vo výrokoch uvedených nižšie sa Vás pýtame na zážitky, ktoré vo Vašom živote pociťujete. Prosím, pozorne si prečítajte každý výrok. Na škále od 1 po 5 uveďte, do akej miery sú jednotlivé výroky pre Vás pravdivé v tomto období Vášho života.

1. Pri činnostiach, ktoré sa podujmem vykonať mám pocit slobody a voľby.
2. Pri väčšine vecí, ktoré vykonávam mám pocit „to musíš“.
3. Mám pocit, že som dôležitý/tá pre ľudí, na ktorých mi záleží.
4. Mám pocit, že som vynechaný/á zo skupiny, do ktorej chcem patriť.
5. Som sebaistý/á v tom, že dokážem urobiť veci dobre.
6. Mám vážne pochybnosti o tom, či dokážem urobiť veci dobre.
7. Mám pocit, že moje rozhodnutia zodpovedajú tomu, čo naozaj chcem.
8. Mám pocit, že som donútený/á robiť veci, ktoré by som si sám/sama nikdy nevybral/a.
9. Mám pocit, že som spojený/á s ľuďmi, na ktorých mi záleží a ktorým záleží na mne.
10. Mám pocit, že ľudia, ktorí sú pre mňa dôležití, sú ku mne chladní a odmeraní.
11. Cítim sa byť schopný/á v tom, čo robím.
12. Cítim sa byť sklamaný/á ohľadom mnohých mojich výkonov.
13. Mám pocit, že moje voľby dobre vyjadrujú to, kto naozaj som.
14. Cítim sa pod tlakom, aby som robil/a príliš veľa vecí.
15. Mám pocit blízkosti a spojenia s ľuďmi, ktorí sú pre mňa dôležití.
16. Mám dojem, že ľudia, s ktorými trávim čas, ma nemajú radi.
17. Cítim sa kompetentný/á na to, aby som dosiahol/a moje ciele.
18. Cítim sa neisto ohľadom mojich schopností.
19. Mám pocit, že robím to, čo ma naozaj zaujíma.
20. Pri mojich denných aktivitách mám pocit, akoby to bola len jedna povinnosť za druhou.
21. S ľuďmi, s ktorými trávim čas, zažívam pocit vrúcnosti.
22. Mám pocit, že moje vzťahy s ľuďmi sú len povrchné.
23. Mám pocit, že dokážem úspešne dokončiť aj ťažké úlohy.
24. Kvôli chybám, ktoré robím, mám pocit úplného zlyhania.

Zdroj

Chen, B., Vansteenkiste, M., Beyers, W., Boone, L., Deci, E. L., Kaap-Deeder, J., et al. (2014). Basic psychological need satisfaction, need frustration, and need strength across four cultures. *Motivation and Emotion*

4.2 Motivácia –TRSQ

TSRQ

Prosím, vyznačte ku každému výroku na sedem bodovej stupnici, do akej miery je pre Vás pravdivý.

	1	2	3	4	5	6	7	
úplná								úplná
nepravda								pravda

Dôvod, prečo by som **neužíval** stimulanty (ako napr. metamfetamín) je:

1. Pretože chcem mať zodpovednosť za moje zdravie.
2. Pretože by som sa cítil vinný a zahanbený, keby som tak urobil.
3. Pretože som osobne presvedčený, že je to to najlepšie pre moje zdravie.
4. Pretože by som sklamal ľudí okolo seba, keby som tak urobil.
5. O tomto skutočne neuvažujem.
6. Pretože som o tom dôkladne rozmýšľal a som presvedčený, že je to veľmi dôležité pre mnohé aspekty môjho života.
7. Pretože by som mal zo seba zlý pocit, keby som tak urobil.
8. Pretože ide o moje dobre uvážené a dôležité rozhodnutie.
9. Pretože cítim tlak zo strany ostatných ľudí, aby som to nerobil.
10. Pretože je jednoduchšie robiť to, čo sa mi povie, než o tom premýšľať.
11. Pretože je to v súlade s mojimi životnými cieľmi.
12. Pretože chcem, aby ostatní schvaľovali, čo robím.
13. Pretože je to veľmi dôležité pre to, aby som bol čo najzdravší.
14. Pretože chcem, aby ostatní videli, že to dokážem.
15. Vlastne ani neviem, prečo.

Zdroj

Ryan, R. M., Plant, R. W., & O'Malley, S. (1995). Initial motivations for alcohol treatment: Relations with patient characteristics, treatment involvement and dropout. *Addictive Behaviors*, 20, 279-297.

4.3 Uspokojenie základných potrieb užívateľom užívajúcim metamfetamín

Alcohol satisfaction of basic psychological needs (ASPN) (adaptovaná škála)

Normatívna úroveň

Ako často podľa Vás študenti užívajú stimulanty (ako napríklad metamfetamín), aby:

1. Zažili pocit, že sú súčasťou skupiny.
2. Zažili pocit blízkosti s inými.
3. zažili pocit, že sú v niečom dobrí.
4. Sa cítili sebavedome.
5. Sa dokázali prejavovať sa a povedať si svoj názor.
6. Mali pocit slobody, byť tým kým sú.
7. Sa vyhli pocitu, že nedokážu robiť veci dobre.
8. Sa vyhli pocitu osamelosti (aj keď sú iní nablízku).
9. Aby sa podriadili skupine, do ktorej patria a ktorá to po nich chce.

Úroveň skúsenosti (len u užívateľov)

Ako často užívate stimulanty (ako napríklad metamfetamín), aby ste:

1. Zažili pocit, že ste súčasťou skupiny.
2. Zažili pocit blízkosti s inými.
3. zažili pocit, že ste v niečom dobrý/á.
4. sa cítili sebavedome.
5. sa dokázali prejavovať sa a povedať si svoj názor.
6. mali pocit slobody, byť tým kým ste.
7. sa vyhli pocitu, že nedokázate robiť veci dobre.
8. sa vyhli pocitu osamelosti (aj keď sú iní nablízku).
9. sa podriadili skupine, do ktorej patríte a ktorá to po Vás chce.

Zdroj:

Conigrave, J. H., Bradshaw, E. L., Conigrave, K. M., Ryan, R. M., Wilson, S., Perry, J., et al. (2021). Alcohol consumption and dependence is linked to the extent that people experience need satisfaction while drinking alcohol in two aboriginal and torres strait islander communities. *Addiction Science & Clinical Practice*, 16(1), 23. doi:10.1186/s13722-021-00231-z

4.4 Rizikový profil užívateľa SURPS

Zdroj:

Patricia A Woicik, Sherry H Stewart, Robert O Pihl, Patricia J Conrod. (2009). The Substance Use Risk Profile Scale: a scale measuring traits linked to reinforcement-specific substance use profiles. *Addict Behav.* 2009 Dec;34(12):1042-55.

doi: 10.1016/j.addbeh.2009.07.001. Epub 2009 Jul 8.

4.5 Normatívne presvedčenia

Pischke CR, Zeeb H, van Hal G, Vriesacker B, McAlaney J, Bewick BM, Akvardar Y, Guillén-Grima F, Orosova O, Salonna F, Kalina O, Stock C, Helmer SM, Mikolajczyk RT. A feasibility trial to examine the social norms approach for the prevention and reduction of licit and illicit drug use in European University and college students. *BMC Public Health*. 2012 Oct 18;12:882. doi: 10.1186/1471-2458-12-882. PMID: 23075043; PMCID: PMC3534014.

doi: 10.1186/1471-2458-12-882

Set of training and intervention materials incl. assessment tools for Jelenia Góra, Poland

Akademia Pedagogiki Specjalnej (Maria Grzegorzewska University, Warsaw)



Pracownia Badan I Inicjatyw Spoecznych Spolka z Ograniczona Odpowiedzialnoscia, Warsaw



Co-funded by the European
Union's Justice Programme –
Drugs Policy Initiatives



Protokół oddziaływania

Rezultat 4.2 dla projektu UE „Implementing Methamphetamine Prevention Strategies into Action – IMPRESA“

Autorzy:

Dr Magdalena Rowicka – kierownik

Dr Bogusława Bukowska

Dr Tomasz Głowik

Dr Piotr Jabłoński

Dr Artur Malczewski

Institucja: Akademia Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej

Adres: ul. Szczęśliwicka 40, Warszawa

Warszawa, 29.06.2022





Główne zasady

Opisana interwencja opiera się na terapii wzmocnienia motywacji (ang. *Motivational enhancement therapy MET*), która zakłada, że odpowiedzialność za zmianę leży po stronie klienta. Zadaniem osoby realizującej oddziaływanie jest stworzenie warunków, które wzmocnią motywację własną klienta i jego/jej zaangażowanie w zmianę. Praca odbywa się w oparciu o 5 podstawowych zasad motywacji:

1. Okazanie empatii.
2. Rozwinięcie rozbieżności.
3. Unikanie argumentacji.
4. Zaakceptowanie oporu.
5. Wspieranie poczucia sprawczości.

Podsumowanie

Opisane wskazówki dostarczają wytycznych dotyczących realizacji sesji interwencyjnych. Wytyczne mają charakter poglądowy i osoba wdrażająca oddziaływanie / terapeuta może je modyfikować w oparciu o swoje doświadczenie doradcze.

Opisane wytyczne dotyczą interwencji składającej się z czterech sesji, jednakże terapeuta może podjąć decyzję o zaoferowaniu dwóch lub czterech sesji w oparciu o indywidualne potrzeby klienta.

Treść czterech sesji została wypunktowana poniżej, jednocześnie każda z sesji powinna trwać około godziny. Pierwsza sesja rozpocznie się po wstępnej ocenie.

1. Wywiad motywujący (sesja 1).
2. Radzenie sobie z głodem narkotykowym i tzw. wpadkami (sesja 2).
3. Kontrolowanie myśli dotyczących zażywania amfetaminy i przyjemne aktywności (sesja 3).
4. Umiejętność odmowy zażycia amfetaminy i przygotowanie na sytuacje wysokiego ryzyka w przyszłości (sesja 4).

Sesje powinny być zaplanowane cotygodniowo. W przypadku nieobecności klienta na sesji, powinna ona odbyć się w tym samym tygodniu (aby utrzymać poziom zaangażowania i motywacji do zmiany nawyków związanych z zażywaniem narkotyków). Jeśli nie jest to możliwe, sesja powinna odbyć się bez zmian tego samego dnia w kolejnym tygodniu.



Ocena wstępna

Ocena wstępna powinna bazować na wcześniej istniejących już procedurach. Niezbędne elementy oceny wstępnej zawierają:

1. Zebranie dokładnych informacji dotyczących spożywanego alkoholu i narkotyków, w tym wszelkich typów amfetaminy i innych narkotyków, ilości, częstotliwości, sposobu zażywania i związanego z tym ryzyka, długości trwania obecnego uzależnienia, wieku inicjacji, stopnia zaawansowania uzależnienia, poprzednich interwencji, jak również symptomów związanych z odstawieniem.
2. Gruntowna ocena kondycji psychicznej, zebranie wywiadu na temat wcześniej przebytych problemów natury psychicznej, jak również ocena obecnie istniejących symptomów (ich obecności, stopień zaawansowania) ze szczególnym uwzględnieniem depresji
3. Gotowość klienta do zmiany swoich zachowań dotyczących zażywania amfetaminy i innych narkotyków.

Wstępna ocena zapewni informacje niezbędne do podjęcia decyzji o tym, na których z elementów terapii 4 spotkań należy się skupić z poszczególnym klientem. Na przykład, jeśli klient wykazuje aktywną chęć zmiany, pierwsza sesja, która skupia się na motywacji, może zostać zredukowana do minimum, tak by poświęcić więcej uwagi innym zagadnieniom, takim jak radzenie sobie z głodem narkotykowym.

Sesja 1: Wywiad motywujący

Celem tej sesji jest zaangażowanie i budowanie motywacji do zmiany.

Zgodnie ze standardami pracy DM należy wykorzystać: bilans zysków i strat, dzienniczek głodu.

Do kluczowych elementów tej sesji należą:

1. Budowanie motywacji do zmiany
2. Wzmacnianie zaangażowania
3. Samokontrola behawioralna

Sesja 2: Radzenie sobie z głodem narkotykowym i nawrotami / wpadkami

Celem tej sesji jest wzmacnianie motywacji w utrzymaniu abstynencji/ spożycia na niskim poziomie, radzenie sobie z głodem narkotykowym, przygotowanie klienta na możliwość pojawienia się nawrotu.

Do kluczowych elementów tej sesji należą:

1. Wstęp do radzenia sobie z głodem narkotykowym (np. poprzez ćwiczeni polegające na opisanu przez klienta jak doświadcza głodu narkotykowego/chęci sięgnięcia po amfetaminę)
2. Przekazanie informacji na temat głodu narkotykowego



Fakty na temat głodu narkotykowego można zaczerpnąć z publikacji Marlatt & Gordon, 1985.

1. Głód/chęć zażycia są naturalnym zjawiskiem w procesie modyfikowania zażycia amfetaminy. To oznacza, że nie będzie ci trudniej niż komukolwiek innemu w twojej sytuacji. Zrozumienie chęci na zażycie pomaga ludziom uporać się z nimi.
2. Głód narkotykowy jest konsekwencją długotrwałego zażywania amfetaminy i będzie trwał jeszcze długo po zaprzestaniu zażywania. Oznacza to, że ci którzy zażywają więcej, doświadczają silniejszego głodu.
3. Bodźcem dla głodu mogą być: ludzie, miejsca, rzeczy, uczucia, sytuacje lub cokolwiek innego z przeszłości klienta, co kojarzy się z zażywaniem.
4. W celu wyjaśnienia głodu (chęci) posłuż się przykładem fali. Każda fala/chęć zaczyna się niepozornie, potem rośnie, aż w końcu się załamuje i się rozmywa. Każde pojedyncze pragnienie sięgnięcia po narkotyki trwa nie dłużej niż kilka minut.
5. Głód zmniejszy się, jeśli nie będzie umacniany przez zażywanie narkotyku. Okazyjne zażywanie tylko „nakarmi” głód. Pragnienie sięgnięcia po amfetaminę jest jak bezpieczny kot – jeśli go karmisz, będzie wracał.
6. Za każdym razem, gdy dana osoba nie weźmie narkotyku w sytuacji głodu, głód straci na sile. Najwyższy punkt fali stanie się niższy, a fale będą od siebie coraz bardziej oddalone. Nazywamy to wygaśnięciem.
7. Abstynencja jest najlepszym sposobem na szybkie i całkowite wygaśnięcie przymusu zażywania
8. Głód jest najdotkliwszy w początkowej fazie zaprzestawiania brania narkotyku/ ograniczania, ale klienci mogą odczuwać pragnienie sięgnięcia po narkotyk przez pierwszych parę miesięcy, lub nawet lat po odstawieniu.
9. Nie każdy głód będzie mniej intensywny niż ten poprzedni. Czasem, szczególnie pod wpływem stresu lub innych konkretnych bodźców, punkt szczytowy fali może wrócić do maksimum, ale opadnie znów, kiedy stres minie.

3. Omówienie wybranych techniki radzenia sobie z głodem narkotykowym (np. behawioralnych, poznawczych (rozmowa samego ze sobą), relaksacyjnych i wizualizacyjnych

Zasada 3D (z ang. Delay-distract-decide) radzenia sobie z głodem narkotykowym.

Opóźnienie – zachęć klienta do unikania bodźców, szczególnie w trakcie początkowej fazy modyfikowania zażycia narkotyku. To, mimo wszystko, nie zatrzyma głodu narkotykowego. W przypadku głodu, należy spróbować odsunąć decyzję o zażyciu o minutę bądź dłużej, jeśli tylko klient



jest w stanie to zrobić. Poproś klienta, aby w tym czasie powiedział do siebie „Nie zareaguję na ten głód od razu, opóźnię moją decyzję o...parę minut. Pozwoli to klientowi przełamać nawyk natychmiastowego sięgnięcia po amfetaminę. Przywołaj omawiane wcześniej przykłady dotyczące czynników przyspieszających i bodźców, aby móc omówić konkretną sytuację z życia klienta.

Dekoncentracja – kiedy decyzja o opóźnieniu wzięcia narkotyku została podjęta, klient musi odsunąć od siebie myśli o zażywaniu. Należy wygenerować techniki dekoncentracyjne, tak jak na przykład pójście na energiczny spacer, zadzwonienie do osoby wspierającej, słuchanie muzyki itp. Zapisz te pomysły i poproś klienta, aby trzymał tę listę w łatwo dostępnym miejscu tak, by mógł/a ją wykorzystać, kiedy nadejdzie głód narkotykowy. Wy tłumacz klientowi, że przez angażowanie się w jakąś inną aktywność, skupienie myśli na czymś innym, czy już samo zainteresowanie się czymś innym pomoże, zmniejszyć intensywność odczuwanego głodu, który w końcu zniknie.

Decyzja – po przejściu głodu, zachęć klienta do powtórnego przeanalizowania przyczyn, dla których on/a zdecydował(a) się rzucić nałóg. Zdecydujcie, że już nigdy nie zażyje i poproś go/ją, aby pogratulował(a) sobie za wytrzymanie w postanowieniu i niedanie się ponieść czemuś, co przecież jest tylko MYŚLĄ lub UCZUCIEM.

Inn a metodą jest myślenie pozytywne - dzięki przypomnieniu klientowi o tym, że głód narkotykowy jest ograniczony w czasie i minie („to uczucie przeminie”, „Poradzę sobie z tym”, „Nie muszę teraz nic robić, to przejdzie samo”, pragnienia stracą na sile i będzie łatwiej je kontrolować. Ważnym elementem tej techniki jest uzmysłowienie, że głód narkotykowy nie jest katastrofą, przynaj, że jest nieprzyjemny, ale minie. Podobne techniki stosuje się w przypadku pracy z lękiem (Stop, stop, stop, to tylko lęk).

Relaksacja/oddychanie głęboko – jeśli głód narkotykowy pojawił się na skutek sytuacji stresowej, techniki relaksacyjne i głębokie oddychanie mogą okazać się pomocne (jeśli dana osoba jest zrelaksowana, oznacza to, że nie jest zestresowana).

4. Przygotowanie planu w przypadku głodu narkotykowego (np. poprzez opracowanie tabeli zawierającej trzy elementy:

Sytuacje wysokiego ryzyka (zaznacz te, których możesz uniknąć)	Mój plan na poradzenie sobie	Co pomoże mi nie brać?
--	------------------------------	------------------------

5. Radzenie sobie z nawrotami / wypadkami

Główną techniką pomocy klientowi w radzeniu sobie z efektem naruszenia abstynencji/zasady jest ponowna ocena i modyfikacja błędów w myśleniu, które prowadzą do efektu. Celem jest to, aby klient zidentyfikował zniekształcone schematy myślenia, które występują w jego/jej relacji względem amfetaminy (minimalizacja, wszystko, albo nic, nadmierna generalizacja), jak również sprowokowanie bardziej pomocnego, mniej katastrofального spojrzenia na sytuację.

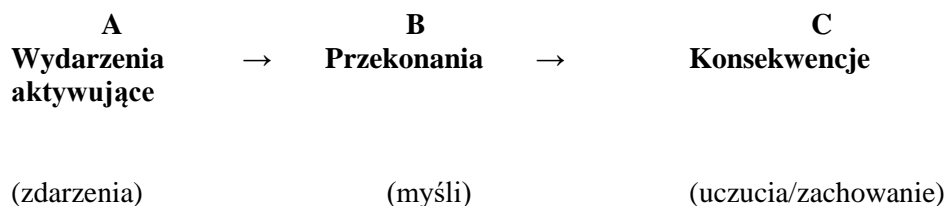


Sesja 3: Kontrolowanie myśli odnoszących się do zażywania amfetaminy

Celem sesji jest wyjaśnienie modelu Ellisa ABC, praca nad wyzwalaczami i podtrzymywanie abstynencji / ograniczania używania.

W ramach realizacji wymienionych celów należy wykonać ćwiczenia ukazujące związek pomiędzy myślami a zachowaniem, ćwiczenia ukazujące rodzaje i role wyzwalaczy, ćwiczenia identyfikujące przyjemne wydarzenia.

Należy wprowadzić model ABC i w ramach ćwiczeń omówić dowolną sytuację, którą opisz klient:



W ramach omawiania myśli należy poruszyć kwestię związaną ze zniekształceniami poznawczymi:

1. Myślenie czarno-białe
2. Pochopne wyciąganie negatywnych wniosków
3. Katastrofizowanie
4. Personalizacja
5. Powinności

Warto wykorzystać także rejestr wydarzeń i związanych z nimi myśli i emocji:

Co się wydarzyło	O czym pomyślałeś	Jakie były tego konsekwencje	Jakie są dowody na poparcie tej myśli?	Jakie są zalety/wady myślenia w ten sposób	Czy wpadam w schemat niepomocnego myślenia?	Jakie są alternatywne formy myślenia?



Sesja 4: Kontynuowanie zmiany i zapobieganie nawrotowi

Celem tej sesji jest:

1. nauka i praktyka umiejętności odmawiania,
2. zidentyfikowanie potencjalnych sytuacji wysokiego ryzyka, które mogą wystąpić w przyszłości, opracowanie konkretnego planu zapobiegania nawrotom w sytuacjach wysokiego ryzyka.

Do realizacji celu 1 można wykorzystać ćwiczenie opisane przez NIDA (1998):

- Wybierz sytuacje z życia klienta, w której w niedawnym okresie czasu oferowano mu amfetaminę.
- Poproś klienta, aby opisał osobę, która proponowała mu narkotyk (oferent).
- Wraz z klientem odegraj scenkę, w której klient odegra rolę oferenta – w ten sposób będzie mógł zaprezentować terapeutę pełen kontekst zachowania tej osoby. Terapeuta zaprezentuje techniki odmowy zaprezentowane powyżej.
- Omów odegraną scenkę. Terapeuta powinien powiedzieć: „Poszło dobrze, jak myślisz?”. Pamiętaj, by pochwalić klienta za wszelkie efektywne zachowania i przekaz konstruktywną krytykę.
- Powtórz odrywanie roli, tym razem odegrasz rolę oferenta, a klient samego/samej siebie.
- Omów scenkę, wykorzystując te same wytyczne, co powyżej.

Umiejętności odmawiania – przypomnienie

Jak odpowiedzieć, gdy proponują mi amfetaminę – wskazówki

1. Od razu powiedz „nie”.
2. Nawiąż kontakt wzrokowy.
3. Poproś, aby dana osoba nie proponowała ci amfetaminy.
4. Nie bój się postawić granicy.
5. Nie zostawiaj otwartej furtki, aby uniknąć podobnych ofert w przyszłości.
6. Pamiętaj, że istnieje różnica pomiędzy byciem asertywnym, a agresywnym. Asertywność oznacza bycie bezpośrednim, ale nie apodyktycznym, bycie uczciwym, ale nie zarozumiałym, odpowiedzialnym za swoje wybory, ale nie narzucaniem swojej opinii innym.

Osoby, które mogą zaproponować mi narkotyki	Co im powiem
Kolega, z którym piłem w przeszłości:	
Kolega z pracy:	
Na imprezie:	
Inne:	



--	--

Set of training and intervention materials incl. assessment tools for Vilnius, Lithuania

Republican Centre for Addictive Disorders, Vilnius (RPLC)



Co-funded by the European
Union's Justice Programme –
Drugs Policy Initiatives

Intervencijos „Edukacija ir žalos mažinimas tarp rekreacinių psichoaktyvių medžiagų vartotojų“ priemonės ir medžiaga

Europos Sąjungos projekto IMPRESA (*angl.* Implementing Methamphetamine Prevention Strategies into Action – IMPRESA) 4.2 veikla

Dovilė Mačiulytė dovile.maciulyte@rplc.lt
Milda Sakalauskaitė milda.sakalauskaite@rplc.lt

Respublikinis priklausomybės ligų centras

Vilnius, 2022



Co-funded by the European
Union's Justice Programme –
Drugs Policy Initiatives

Turinys

1.	Veikla 1. Edukacinė paskaita chemsekso tema.....	3
1.1.	Pasirengimas	3
1.2.	Įgyvendinimas	3
1.3.	Veiklos 1 efektyvumo vertinimas.....	3
2.	Veikla 2 - psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimas muzikos festivalių metu	3
2.1.	Pasirengimas	3
2.2.	Įgyvendinimas	3
2.3.	Veiklos 2 efektyvumo vertinimas.....	4
3.	Priedai	5
	Priedas Nr 1. Paskaitos dalyvių apklausa prieš paskaitą	5
	Priedas Nr. 2 Paskaitos dalyvių apklausa po paskaitos	6
	Priedas Nr. 3 Paskaitos rengėjo ir pranešėjo interviu klausimai.....	7
	Priedas Nr. 4 Festivalių organizatorių apklausa	8
	Priedas Nr 5. Psichoaktyvių medžiagų sudėties testo atlikimo instrukcija	9
	Priedas Nr 6. Psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugos gavėjų apklausa prieš testo atlikimą.....	10
	Priedas Nr 7. Psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugos gavėjų apklausa po testo atlikimo	12
	Priedas Nr 8. Psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugos tiekėjų dokumentacijos lapas.....	13
	Priedas Nr 9. Psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugos tiekėjų focus grupės klausimai ..	14

1. Veikla 1. Edukacinė paskaita chemsekso tema

1.1. Pasirengimas

Buvo susitarta, kad veiklos įgyvendinimui skirtą paskaitą parengs ir pristatys asociacijos „Demetra“ deleguotas atstovas. „Demetra“ atstovas turi žinių ir patirties skaitant pranešimus chemsekso tema, tad šiuo atveju papildomi mokymai nėra reikalingi. Pranešimo parengimas vyks savarankiškai, Respublikiniam priklausomybės ligų centrui teikiant metodinę pagalbą pagal poreikiui.

1.2. Įgyvendinimas

Intervencijos įgyvendinimui reikalinga medžiaga:

1. Paskaitos chemsekso tema pranešimas. (Skaidrės nėra įtraukiamos į šį dokumentą, dėl autorystės teisių).
2. Paskaitos dalyvių apklausos anketa prieš paskaitą (Priedas Nr. 1)
3. Paskaitos dalyvių apklausos anketa po paskaitos (Priedas Nr. 2)

1.3. Veiklos 1 efektyvumo vertinimas

Veiklos efektyvumo vertinimui reikalinga medžiaga:

1. Paskaitos rengėjo ir pranešėjo interviu klausimai (Priedas Nr. 3)
2. Paskaitos dalyvių prieš ir po apklausų anketos (Priedas Nr.1 ir Nr.2)
3. Festivalių organizatorių apklausos anketa (Priedas Nr. 4)

2. Veikla 2 - psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimas muzikos festivalių metu

2.1. Pasirengimas

Psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimą atliks „Saugi erdvė“ iniciatyvos savanoriai, kurie vykdo žalos mažinimo konsultavimo paslaugas muzikos festivaliuose nuo 2017 m. Saugi erdvė“ yra apmokyti ir turi patirties teikti žalos mažinimo ir konsultavimo paslaugas asmenims, vartojantiems psichoaktyvias medžiagas, todėl šiuo atveju papildomi mokymai vykdyti psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugą nėra reikalingi. Pastaba: jeigu veiklą vykdytų patirties ir žinių neturintys asmenys, būtų tikslinga suorganizuoti mokymus žalos mažinimo, prevencijos, psichoaktyvių medžiagų pažinimo ir asmenų konsultavimo mokymus.

2.2. Įgyvendinimas

Veiklos įgyvendinimui reikalinga medžiaga:

1. Psichoaktyvių medžiagų sudėties testo atlikimo instrukcija (Priedas Nr.5)
2. Psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugos gavėjų apklausa prieš testo atlikimą (Priedas Nr. 6)
3. Psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugos gavėjų apklausa po testo atlikimo (Priedas Nr. 7)
4. Psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugos tiekėjų dokumentacijos lapas (Priedas Nr. 8)

2.3. Veiklos 2 efektyvumo vertinimas

1. Psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugos tiekėjų focus grupės klausimai (Priedas Nr. 9).
2. Festivalių organizatorių apklausos anketa (Priedas Nr. 4).

3. Priedai

Priedas Nr 1. Paskaitos dalyvių apklausa prieš paskaitą

Instrukcija: Apklausos anketa turi būti išdalinama dalyviams besirenkant į paskaitą, arba tik prasidėjus paskaitai. Pranešėjas gali paprašyti klausytojų skirti vieną minutę užpildyti anketą ir informuoti, kad po pranešimo paprašys užpildyti dar vieną trumpą anketą, skirtą įvertinti paskaitos naudingumą. Anketas išdalina ir surenka savanoriai ir/arba Respublikinio priklausomybės ligų centro darbuotojai.

Medžiaga: atspausdintos apklausos anketos ir rašomosios priemonės. Siūloma turėti bent 50 atspausdintų anketų ir 20 rašomųjų priemonių vienam renginiui.

APKLAUSA PRIEŠ RENGINĮ

Sveiki,

Ačiū, kad sutikote užpildyti trumpą anketą. Apklausa yra visiškai anoniminė, atsakymai bus naudojami tik pranešimo vertinimui.

1. Pažymėkite, kaip vertinate savo žinių lygį susijusį su žemiau išvardintomis temomis:

Temos	Neišmanau šios temos	Beveik neišmanau šios temos	Nei išmanau, nei neišmanau šios temos	Išmanau, bet nepakankamai	Puikiai išmanau šią temą
Chemsekso tema					
Žalos mažinimo tema					
Psichoaktyvių medžiagų vartojimo tema					

2. Kuriai seksualinai orientacijai save priskirtumėte? Apibraukite labiausiai tinkamą atsakymą.
- Heteroseksualių
 - Homoseksualių
 - Biseksualių
 - Nenoriu atskleisti

Ačiū už jūsų laiką, linkime įdomaus klausymosi!

Priedas Nr. 2 Paskaitos dalyvių apklausa po paskaitos

Instrukcija: Apklausos anketa turi būti išdalinama dalyviams po paskaitos arba paskaitai einant į pabaigą. Pranešėjas, baigdamas pranešimo skaitymą, gali priminti klausytojams skirti vieną minutę užpildyti anketą. Anketas išdalina ir surenka savanoriai.

Medžiaga: atspausdintos apklausos anketos A5 formatu ir rašomosios priemonės. Siūloma turėti bent 50 atspausdintų anketų ir 20 rašomųjų priemonių vienam renginiui.

APKLAUSA PO RENGINIO

Sveiki,

Ačiū, kad sutikote užpildyti trumpą apklausą apie ką tik girdėtą pranešimą. Apklausa yra visiškai anoniminė, atsakymai bus naudojami tik pranešimo vertinimui.

1. Pažymėkite, kaip vertinate savo žinių lygį susijusį su žemiau išvardintomis temomis:

Temos	Neišmanau šios temos	Beveik neišmanau šios temos	Nei išmanau, nei neišmanau šios temos	Išmanau, bet nepakankamai	Puikiai išmanau šią temą
Chemsekso tema					
Žalos mažinimo tema					
Psichoaktyvių medžiagų vartojimo tema					

2. Įvertinkite žemiau esančius teiginius ir pažymėkite varnele labiausiai tinkamą atsakymo variantą.

Teiginiai	Sutinku	Iš dalies sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Iš dalies nesutinku	Nesutinku
Pranešimo metu sužinojau naujos informacijos					
Pranešimo metu išgirsta informacija yra man naudinga					
Rekomenduočiau šią paskaitą kitiems					

Ačiū už jūsų laiką ir smagaus festivalio!

Priedas Nr. 3 Paskaitos rengėjo ir pranešėjo interviu klausimai

Instrukcija: Interviu su paskaitos rengėju ir pranešėju (toliau – rengėjas) organizuojama po veiklos įgyvendinimo, t.y. po visų suplanuotų renginių. Žemiau pateikiamos temos ir orientaciniai klausimai, į kuriuos paskaitos rengėjas kviečiamas atsakyti laisva forma. Interviu metu, priklausomai nuo rengėjo atsakymų, klausimus ir jų formuluotes galima koreguoti ir/arba užduoti kitus, papildomus klausimus.

PASIRENGIMAS

1. Kiek laiko (valandomis, arba darbo dienomis) užtruko pasirengimas pranešimo skaitymui?
2. Ar patyrėte kokių nors trukdžių, barjerų berengiant pranešimą, pvz. trūko laiko, informacijos, mokymų ir pan.?
3. Jūsų nuomone, kokios žinios ir patirtis yra reikalingi šio pranešimo lektoriui?
4. Ar sutiktumėte dar kartą skaityti pranešimą šia tema? Jeigu ne, kodėl?

ĮGYVENDINIMAS

5. Papasakokite apie savo patirtį skaitant pranešimą muzikos festivalių metu. Ar viskas vyko kaip suplanuota? Ar susidūrėte su kokiais nors trukdžiais? Kas galėtų būti geriau? Kokie buvo atsiliepimai iš klausytojų (jeigu girdėjote)?
6. Kokie buvo šios veiklos finansiniai ir laiko kaštai?
7. Jeigu dar kartą vyktumėte į muzikos festivalį skaityti pranešimą, ar ką nors darytumėte kitaip? Jeigu taip, tai ką?
8. Kokius patarimus turėtumėte kitam lektoriui kuris norėtų skaityti pranešimą šia tema?

BENDRI KLAUSIMAI

9. Ar jūsų manymu yra naudinga skleisti informaciją šia tema? Kokios, jūsų manymu, kitos temos būtų aktualios vyrams turintiems lytinių santykių su vyrais ir vartojančiais stimulantus?
10. Ar, jūsų manymu, būtų naudinga vyksti į daugiau muzikos festivalių su pranešimu šia tema?
11. Kokie asmenys (charakteristika) ir/ar organizacijos, jūsų manymu, turėtų teikti prevencijos ir žalos mažinimo paslaugas vyrams turintiems santykių su vyrais ir vartojančiais psichoaktyvias medžiagas?

Priedas Nr. 4 Festivalių organizatorių apklausa

Instrukcija: Po muzikos festivalio, kuriame buvo skaitomas pranešimas ir/arba teikiama psichoaktyvių medžiagų sudėties paslauga, muzikos festivalio organizatorių atstovų/-o prašoma užpildyti trumpą apklausos anketą. Apklausa gali būti siunčiama el. paštu ir pildoma elektroniniu būdu. Žemiau pateikiama pavyzdinė anketa skirta įvertinti festivalių organizatorių požiūrį į psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugą. Siekiant sužinoti festivalių organizatorių požiūrį į paskaitos skaitymą, anketa turi būti pakoreguota atitinkamai. Tokiu atveju apklausa turėtų būti siunčiama festivalio organizatoriaus atstovui, kuris dalyvavo pranešimo skaityme.

Sveiki,

Ačiū, kad sutikote užpildyti trumpą apklausą po _____ (data), įvykusio _____ (įrašomas festivalio pavadinimas). Mūsų komandos atstovas _____ festivalio metu teikė psichoaktyvios medžiagos sudėties testavimo paslaugas. Šia trumpa anketa norime išgirsti jūsų nuomonę dėl mūsų paslaugų kokybės. Apklausa yra anoniminė. Prašome laisva forma atsakyti į žemiau esančius klausimus.

1. Ar esate patenkinti kaip buvo teikiamos psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugos? Ar reiktų ką nors patobulinti?

2. Kaip manote, ar psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslauga yra reikalinga festivalio lankytojams?

2. Ar manote, kad ši paslauga turėtų būti prieinama ir visuose muzikos festivaliuose? Jeigu ne, kodėl?

3. Jūsų manymu, ar ir kokias psichoaktyvių medžiagų vartojimo prevencijos, žalos mažinimo paslaugas yra naudinga teikti muzikos festivalio lankytojams?

4. Kiek žmonių dalyvavo festivalyje šiais metais:

Penktadienį: _____?

Šeštadienį: _____?

Iš viso (visomis dienomis): _____?

Ačiū už jūsų laiką!

Priedas Nr 5. Psichoaktyvių medžiagų sudėties testo atlikimo instrukcija

Instrukcija: Muzikos festivalių metu, asmeniui atėjus į „Saugi erdvė“ palapinę ir pageidaujančiam atlikti psichoaktyvių medžiagų testą, „Saugi erdvė“ savanoris paklausia, kokią psichoaktyvią medžiagą asmuo nori iširti, atitinkamai parenka vienkartinį testą/-us ir įduoda asmeniui į rankas. Kiekvieno testo pakuotėje yra instrukcija kaip jį atlikti. Žemiau pateikiamas „Ecstasy Single Use Test Kit“ testo atlikimo pavyzdys.

VIENKARTINIO TESTO ATLIKIMO INSTRUKCIJA

Visuose EZ testuose yra naudojamas gelyje absorbuotas cheminis reagentas, kuris yra laikomas stiklinėje ampulėje. Jei ampulė yra pažeista, jos nenaudokite ir susisiekite su „Saugi erdvė“ savanoriu.

Įdėjus psichoaktyvios medžiagos mėginį į ampulės vidų, jei įvyksta reakcija, pasikeis ampulė esančių medžiagų spalva. Atsiradusią spalvą reikia palyginti su spalvų schema, pateikta pakuotėje esančiose instrukcijose.

4 žingsniai kaip atlikti testą:

1. Nulaužkite ampulės galiuką.



2. Įdėkite mažą psichoaktyvios medžiagos mėginį į ampulės vidų.



3. Pakratykite ampulę, kad medžiagos susimaišytų.



4. Palyginkite atsiradusią spalvą su spalvų schema instrukcijose



Atlikus testą, saugiai išmeskite ampulę su mėginiu. Svarbu: greitieji vienkartiniai testai yra tik pirminis psichoaktyvios medžiagos sudėties ištyrimas, norint gauti išsamesnius rezultatus, rekomenduojama atlikti laboratorinį mėginių tyrimą. Testo rezultatas tik parodo psichoaktyvios medžiagos buvimą, bet ne grynumą ir negarantuoja, kad psichoaktyvią medžiagą vartoti yra saugu.

Priedas Nr 6. Psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugos gavėjų apklausa prieš testo atlikimą

Instrukcija: Kiekvienam muzikos festivalio lankytoji atėjusiam į „Saugi erdvė“ palapinę su pageidavimu atlikti turimos psichoaktyvios medžiagos sudėties testą, yra siūloma užpildyti apklausos anketą prieš atliekant testą. Jeigu asmuo sutinka, jam paduodama užpildymui atspausdinta anketa su rašikliu. Siekiant susieti prieš testo atlikimą ir po testo atlikimo užpildytas anketas, asmeniui užpildžius apklausą, jo anketai suteikiamas lengvai prisimenantis kodas, kuris yra užrašomas ant anketos ir atskiro lapelio, kuris paduodamas asmeniui. Asmeniui sugrįžus po testo atlikimo, jo paklausama koks buvo jo anketos kodas, pažymint jį ant po testo atlikimo skirtos anketos.

Medžiaga: atspausdintos apklausos anketos ir rašomosios priemonės. Siūloma turėti bent 200 atspausdintų anketų ir 20 rašomųjų priemonių.

Sveiki,

Ačiū, kad sutikote užpildyti „Saugi erdvė“ apklausos anketą. Apklausa yra visiškai anoniminė, jūsų atsakymai bus naudojami tik psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugos vertinimui.

Maloniai prašome atsakyti į žemiau esančius klausimus ir/ arba apibraukite tinkamus atsakymo variantus.

10. Jūsų amžius _____

11. Jūsų lytis:

Vyras

Moteris

Kita

12. Jūsų išsilavinimas:

Nebaigtas vidurinis

Vidurinis

Profesinis

Aukštasis

13. Jūsų užimtumas:

Moksleivis

Studentas

Dirbantis

Kita

14. Kokios medžiagos/-ų sudėtį nori ištirti? _____

15. Ar jau vartojo medžiagą, kurią planuojate tirti?

Taip

Ne

16. Ar esate kada nors gyvenime bandę šią medžiagą ?

Taip

Ne

Nežinau

17. Ar tiriamą medžiagą planuojate dalintis su draugais/kitais žmonėmis ?

Taip

Ne

Jei taip, nurodykite (apytikslį) skaičių asmenų, su kuriais planuojate dalintis medžiaga: _____

9. Dėl kokių priežasčių vartojate psichoaktyvias medžiagas? Pažymėkite visus tinkamus variantus.

☐ Nesu vartojęs, noriu pabandyti

☐ Smagumo

☐ Smalsumo

☐ Kad turėčiau daugiau energijos

☐ Norėdamas atsipalaiduoti

☐ Galėčiau laisviau bendrauti

☐ _____ (įrašykite kitas priežastis/-is)

10. Kokiais būdais dažniausiai bandai išsiaiškinti medžiagos sudėtį, kai sudėties testavimo paslaugos nėra prieinamos? Pažymėkite visus tinkamus variantus.

☐ Paklausu informacijos tų, kurie jau vartojo šią medžiagą

☐ Iš pradžių išbandau mažą kiekį medžiagos

☐ Paklausu informacijos asmens, iš kurio gavau medžiagą

☐ Ieškau informacijos internetu

☐ Bandau nuspręsti iš medžiagos išvaizdos

☐ _____ (įrašykite kitą/-us būdą/-us)

11. Kaip manote, ar psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugos yra naudingos? Skalėje pažymėk (X).

Labai naudingos	Šiek tiek naudingos	Nelabai naudingos	Visiškai nenaudingos	Nežinau

Ačiū už jūsų laiką!

Priedas Nr 7. Psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugos gavėjų apklausa po testo atlikimo

Instrukcija: Kiekvienam muzikos festivalio lankytoji, kuris kreipėsi į „Saugi erdvė“ palapinės savanorį dėl psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo, savarankiškai atliko testą ir sugrįžo konsultacijai siūloma užpildyti trumpą apklausą. Prieš paduodant apklausą, savanoris paklausia asmens prieš tai jam suteikto kodo ir pažymi jį ant paduodamos anketos.

Medžiaga: atspausdintos apklausos anketos ir rašomosios priemonės. Siūloma turėti bent 200 atspausdintų anketų ir 20 rašomųjų priemonių.

Sveiki,

Ačiū, kad sutikote užpildyti „Saugi erdvė“ apklausos anketą. Apklausa yra visiškai anoniminė, jūsų atsakymai bus naudojami tik psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugos vertinimui.

Maloniai prašome atsakyti į žemiau esančius klausimus ir/ arba pažymėti tinkamus atsakymo variantus.

1. Ar planuojate vartoti turimą psichoaktyvią medžiagą, kurios sudėtį testavote?

- ☐ Taip
- ☐ Ne (eikite prie 3 klausimo)

2. Jei planuojate vartoti, pažymėkite priežastis :

- ☐ Tai gryna medžiaga/medžiaga, kurios ir tikėjau
- ☐ Tai medžiaga su priemaišomis, bet ji nekenksminga
- ☐ Tai nauja medžiaga, noriu pabandyti
- ☐ Tai medžiaga, kurią jau žinau
- ☐ Nežinau šios medžiagos, bet vis tiek vartosiu
- ☐ _____ (įrašykite kitas priežastis/-is)

3. Jei planuojate nevartoti, pažymėkite priežastis :

- ☐ Aš nežinau šios medžiagos
- ☐ Aš žinau šią medžiagą, ji man nepatinka
- ☐ Medžiaga kenksminga ir/ar su priemaišomis
- ☐ Norėčiau sužinoti daugiau informacijos prieš nusprendžiant, ar noriu vartoti šią medžiagą
- ☐ _____ (įrašykite kitas priežastis/-is)

Ačiū už jūsų laiką, linkime smagaus festivalio!

Priedas Nr 8. Psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugos tiekėjų dokumentacijos lapas

Instrukcija: Dokumentacijos lapas skirtas „Saugi erdvė“ savanoriams, kurie yra atsakingi už psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugą muzikos festivaliuose. Siūloma kiekvienam savanoriui turėti savo dokumentacijos lapą ir pildyti jį jiems patogiu būdu (fiksuoiant informaciją tiesiai ant lapo, arba žymintis kažkur kitur ir dienos pabaigoje perkeltiant informaciją ant dokumentacijos lapo). Svarbu, kad dienos pabaigoje tos dienos informacija būtų suvesta ir įskaitoma.

Medžiaga: atspausdinti dokumentacijos lapai ir rašikliai. Kiekvienam savanoriui siūloma turėti po 2-3 lapus per dieną.

DOKUMENTACIJOS LAPAS

Data, vieta ir valandos, kuriomis buvo dalinami testai: _____

Per dieną išdalintų testų skaičius: _____

Testų skaičius, kurių rezultatai buvo neaiškūs (įskaitant testus, kurie nepavyko, arba nebuvo įmanoma interpretuoti rezultato):

Asmenų, sugrįžusių konsultacijai skaičius: _____

Kiek iš viso sugrįžusiems asmenims buvo suteikta konsultacijų žemiau esančiomis temomis?

☐ Testo rezultatų interpretavimo

☐ Tiriamos medžiagos poveikio asmeniui aptarimas

☐ Bendrai psichoaktyvių medžiagų vartojimo tema

☐ Žalos mažinimo tema

☐ Sveikatos, priklausomybės ligų temomis

☐ Prieinamos pagalbos (sveikatos, socialinės) klausimais

☐ Kita _____ (įrašykite)

Priedas Nr 9. Psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugos tiekėjų focus grupės klausimai

Instrukcija: Psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugos tiekėjų focus grupė renkama po veiklos įgyvendinimo, t.y. po visų muzikos festivalių, kuriuose „Saugi erdvė“ savanoriai teikė testavimo paslaugą. Į focus grupę kviečiami visi savanoriai teikę psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugą ir „Saugi erdvė“ iniciatyvos organizatorių atstovas/-ai. Nesant galimybei surinkti visų savanorių į vieną grupę, gal būti formuojamos kelios grupės skirtingu metu. Žemiau esantys klausimai ir temos yra orientacinės į kuriuos focus grupės dalyviai kviečiami atsakyti laisvai, savais žodžiais. Focus grupės metu, priklausomai nuo dalyvių atsakymų, klausimus ir temas galima koreguoti ir/arba užduotis kitus, papildomus klausimus.

PASIRENGIMAS

1. Kaip ruošėtės teikti psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugas? Savarankiškai, dalyvavote mokymuose, ar kitaip?
2. Ar buvo aišku kaip yra atliekamas psichoaktyvių medžiagų sudėties testas? Ar buvo aišku kaip interpretuoti rezultatus? Ar darytumėte ką nors kitaip besirengiant paslaugos teikimui?
3. Kokie asmenys jūsų nuomone yra tinkamiausi teikti šita paslaugą? (Žinių, patirties, pasirengimo prasme).

ĮGYVENDINIMAS

4. Su kokiais trukdžiais ir barjeriais susidūrėte teikdami psichoaktyvių medžiagų sudėties testavimo paslaugą (toliau – paslauga)?
5. Kiek laiko (jūsų darbo dalis, procentais) jums užtruko paslaugos teikimas? Kas užėmė didžiąją laiko dalį?
6. Ar susidūrėte su kokiais nors sunkumais dėl testų (pvz. daug nepavykusių)? Ar buvo aišku kaip pildyti dokumentacijos lapą?
7. Kokiomis temomis jums teko dažniausiai konsultuoti tuos, kurie sugrįžo po testo atlikimo?
8. Kokie buvo vykimo į festivalį ir paslaugos teikimo kaštai?

BENDRI KLAUSIMAI

9. Jeigu teiktumėte šitą paslaugą vėl, pvz. kitais metais, ką darytumėte kitaip?
10. Kokie yra šios paslaugos teikimo privalumai jums asmeniškai? (pvz. išmokau kažko naujo, prasmingas darbas ir pan.)
11. Ar ši paslauga yra reikalinga? Ar ji efektyvi? Kaip manote, kuriuose muzikos festivaliuose ar kituose renginiuose turėtų būti teikiama ši paslauga?
12. Kas jums buvo įsimintiniausia (atvejis, įvykis, susijęs su šia paslauga)?
13. Kokios organizacijos galėtų teikti šią paslaugą Vilniuje? Lietuvoje? Kas galėtų/ turėtų finansuoti jos teikimą?
14. Ar reiktų plėsti šitą paslaugą? Jeigu taip kaip?

Set of training and intervention materials incl. assessment tools for Prague, Czech Republic

Department of Addictology, Charles University Prague (CUNI)



FIRST FACULTY
OF MEDICINE
Charles University



Department of Addictology



Co-funded by the European
Union's Justice Programme –
Drugs Policy Initiatives

- zaškolení pracovníků / dobrovolníků
 - zjištění informací o místě konání, komunikace s pořadateli
 - příprava stánku, materiál
 - komunikace s pořadateli na místě
 - intervence v prostředí nočního života a zábavy
 - ukončení intervence
 - evaluační list pro pracovníky
 - Výstupy projektu
 - celková evaluace
 - manuál pro veřejnost
-

Účel metodiky

Tato metodika byla vytvořena jako informační materiál, který popisuje implementaci krátké intervence za účelem snižování rizik pro uživatele návykových látek v prostředí nočního života a zábavy. Využití může nalézt mezi pracovníky terénních programů a dalšími odborníky, jako podpůrný materiál pro účely poskytování harm reduction služeb v daném prostředí. Cílovou skupinou intervence jsou účastníci hudebních akcí, kteří užívají návykové látky stimulačního charakteru. Na tvorbě metodiky se podíleli pracovníci programu PARTYHARMreduction (organizace Progressive, o. p. s.), kteří vycházeli z letitých zkušeností z práce v daném prostředí a odborníci z Kliniky Adiktologie 1. LF UK a VFN v Praze.

Metodika vznikla v rámci projektu IMPRESA (Implementing Methamphetamine Prevention Strategies into Action), který se zabývá porozuměním procesu osvědčených postupů prevence užívání metamfetaminu.

- **Popis přístupu Harm reduction** - jako východisko v *procesu*
- **Krátký popis činnosti programu PARTYHARMreduction**

Pro lepší pochopení prostředí, ve kterém se budou krátké intervence probíhat, je dobré představit program, který bude intervenci realizovat. Program PARTYHARMreduction se zaměřuje na minimalizaci rizik spojených s užíváním návykových látek v prostředí hudebních klubů a hudebních festivalů. Prostřednictvím šíření ověřených informací o rizicích a účincích NL mezi účastníky akcí, spolu s distribucí harm reduction materiálu, přispívá program ke snižování rizik a vytváření bezpečnějšího prostředí pro účastníky. Činnost programu je zaměřena také na pořadatele hudebních akcí a provozovatele klubů, kterým poskytuje informace a poradenství ohledně možností snižování rizikovosti akcí, které pořádají.

Poskytované služby

- Poskytování aktuálních informací o legálních i nelegálních návykových látkách, jejich účincích, rizicích a možnostech méně rizikového užívání
- Monitorování prostředí v místě konání akce
- Poskytování HR materiálu, který slouží k minimalizaci rizik spojených s užíváním NL a snížení dalších rizik:

- Prázdné želatinové kapsle, alobal, šňupátka, prezervativy, lubrikační gely, uhlíkové filtry, špunty do uší, injekční stříkačky a sety pro injekční uživatele drog.
- Distribuce prostředků a informací vedoucích k bezpečnějšímu sexu (kondomy, informační letáky)
- Potravinový servis (pitná voda, ovoce, doplňky stravy ve formě vitamínů a minerálů)
- Vytváření bezpečnějšího prostředí pro účastníky akcí spojených s hudební produkcí (chillout zóna určená k odpočinku)
- Poskytnutí předlékařské první pomoci, pomoc při náročných stavech způsobených užitím NL
- Měření přítomnosti alkoholu v dechu pomocí alkohol testeru.

Popis prostředí

Prostředí nočního života a zábavy, ve kterém bude krátká intervence implementována, se v kontextu služeb poskytujících harm reduction služby může týkat prostředí nočních klubů zprostředkujících hudební produkci, hudební indoor a open air festivaly a další hudební akce, které jsou například spjaté s určitou hudební subkulturou (technoparty, rave parties atd.). Prevalence užívání nelegálních návykových látek (dále jen NL) v prostředí nočního života a zábavy je vyšší než u obecné populace. Stejně tak dostupnost drog a míra experimentování s nimi je v tomto prostředí zpravidla vyšší (Zaostřeno na drogy, 2011).

Toto specifické prostředí s sebou nese mimo zdravotních rizik spojených se samotným užíváním NL, také mnohá další. Ty mohou vznikat např. členěním prostor a terénu (riziko pádu, utonutí), řízením motorových vozidel pod vlivem NL, poškozením sluchu hlasitou hudbou nebo třeba snížením zábrán při provozování sexuálních aktivit. Dalším rizikovým faktorem může být sexuální násilí v klubech a na festivalových hudebních akcích.

- Typy hudebních akcí

Intervence budou probíhat z větší části na klubových akcích, které se zaměřují na elektronickou hudbu. Na podobných akcích se dá předpokládat vyšší prevalence užívání stimulačních látek, na které se krátká intervence zaměřuje. Dále budou intervence probíhat na venkovních hudebních festivalech, které mají spíše multižánrový charakter a zpravidla se jich účastní širší spektrum posluchačů. Tento fakt by mohl sice přinést menší pravděpodobnost zachycení uživatelů stimulantů, na druhou stranu může přinést zevrubné informace o rozšíření užívání takových látek na multižánrových festivalech. Klubových akcí, na kterých se bude intervence implementovat, se běžně účastní nižší stovky účastníků. Plánované venkovní festivaly navštěvují obvykle nižší jednotky tisíc účastníků.

Subkultury -

- Užívané látky - stimulanty (vč. pervitinu) v procesu
-

- zde odůvodnění, že s pervitinem se setkáváme v malé míře?
růžovou jsou označeny poznámky od Kli.Adí.

Projekt IMPRESA na jehož základě vzniká tato krátká intervence, se věnuje zejména strategiím prevence užívání metamfetaminu. Krátká intervence, které se věnuje tato metodika je zaměřena na širší spektrum stimulačních látek, které se běžně užívají v prostředí nočního života a zábavy. S užíváním metamfetaminu se v daném prostředí můžeme jistě také setkat, ze zkušeností z akcí, kterých se program PHr běžně účastní ovšem vyplývá, že účastníci v tomto prostředí většinou volí jiné stimulační látky. Pokud by se poskytování krátkých intervencí zaměřilo jen na uživatele metamfetaminu, daly by se očekávat velice nízké počty podpořených účastníků hudebních akcí.

Cílová skupina

Cílovou skupinou na kterou bude krátká intervence primárně zaměřena se dá charakterizovat následovně:

- Účastníci hudebních akcí, kteří užívají stimulační NL experimentálně nebo rekreačně.
- Účastníci hudebních akcí, kteří jsou pravidelnými uživateli stimulačních NL.
- Účastníci hudebních akcí, které můžeme považovat za *problémové uživatele drog*.
 - Tato skupina uživatelů pravděpodobně nebude zastoupena ve velkém množství. Důvodem je poměrně vysokoprahové prostředí, ve kterém se většina akcí odehrává. Pomyslný práh souvisí mimo jiné s výší ceny vstupného.

Věkovou hranici bude s velkou pravděpodobností určovat omezení vstupu do klubů od 18 let. Na některých, zejména venkovních akcích, je ovšem možný kontakt s mladistvými osobami, které ještě nedosáhli plnoletosti (na některých akcích se neplatí vstupné a není kontrolován vstup). Na věk se pracovníci cíleně neptají.

Pracovníci

Pracovní tým, který se podílí na poskytování intervencí tvoří: vedoucí programu, koordinátor programu, koordinátor dobrovolníků, terénní pracovníci a dobrovolníci. Počet terénních pracovníků a aktivních dobrovolníků může být proměnlivý, vždy je potřeba vycházet z informací o konkrétní akci (odhadovaný počet účastníků, rizikovost prostředí, délka trvání hudební produkce a celého festivalu, ad.).

Mezi základní předpoklady pro pracovníky a dobrovolníky působící v rámci projektu patří zejména: Vzdělání v oboru sociální práce, adiktologie nebo zdravotnictví, schopnost neodsuzujícího přístupu k zájemcům o službu, psychická odolnost při interakcích s lidmi pod vlivem NL, empatie, dobré komunikační dovednosti. Důraz je kladen také na vhodné nastavení hranic při práci se zájemci o službu.

Profil pracovníků

Pracovníci, kteří provádí krátké intervence v prostředí nočního života a zábavy poskytují odbornou službu, musí proto mít vysokoškolské vzdělání v oboru Sociální práce, Adiktologie nebo Zdravotnických oborů. Disponují tedy zpravidla Bakalářským titulem (Bc.) nebo titulem Magisterským (Mgr.). Dostačující je také titul Diplomovaný

specialita (DiS.), který student získá úspěšným zakončením relevantního studijního oboru na Vyšší odborné škole.

Pracovníci jsou proškoleni v kurzu předlékařské první pomoci a jsou schopni tyto znalosti aplikovat v případě potřeby.

Velkou výhodou mají pracovníci, kteří mají pracovní zkušenosti z terénních programů pro injekční uživatele drog (IUD) nebo kontaktních center pro uživatele drog. Nabyté znalosti a zkušenosti s komunikací s lidmi pod vlivem NL jsou velmi vhodným základem pro výkon práce v prostředí nočního života a zábavy.

Profil dobrovolníků

Dobrovolníci, kteří jsou neméně důležitou součástí týmu, jsou většinou studentky a studenti oborů Sociální práce, Adiktologie, příp. Zdravotnických oborů (zdrav. záchranář, zdrav. sestra). V rámci studií prochází praxí v různých sociálních a zdravotních službách, kde sbírají zkušenosti a jsou také teoreticky vybaveni na práci v daném prostředí. Jako dobrovolníci mohou působit také odborníci z neziskových organizací s obdobným zaměřením.

Dobrovolníci musí být schopni poskytnout předlékařskou první pomoc. Buď prošli kurzem v rámci studií, ze své iniciativy u externího poskytovatele nebo kurz zajistí organizace, ve které budou dobrovolníci poskytovat krátké intervence. Pokud na to má organizace kapacity, je vhodné pro dobrovolníky zajistit školení ohledně komunikace s lidmi pod vlivem NL.

Kodex dobrovolníka

Stejně jako pracovníci respektují Etický kodex organizace, ve které pracují, Etický kodex sociálních pracovníků České republiky apod. i dobrovolníci musí dodržovat určité etické zásady při poskytování služby. Ty jsou uvedeny v kodexu dobrovolníka, se kterým jsou povinni se seznámit před začátkem poskytování intervencí a následně uvedené principy dodržovat.

Mlčenlivost

Na důvěrné informace, které se pracovníci a dobrovolníci dozvídají při komunikaci s účastníky akcí, se vztahuje striktní mlčenlivost. Pracovníci tuto zásadu podepisují ve svých pracovních smlouvách, dobrovolníci potom ve zmíněném dobrovolnickém kodexu. Účastník akce, se kterým bude prováděna krátká intervence, bude o tomto informován, případně mu budou zodpovězeny jeho/její otázky.

Pojištění

Pracovníci organizace mají pojistné krytí za způsobenou škodu nebo újmu na zdraví zajištěno v rámci svého pracovního úvazku. Dobrovolníci jsou za stejným účelem pojištěni koordinátorem před každou akcí u specializované pojišťovny.

Krátká intervence 5A

Pro účely krátké intervence v prostředí nočního života a zábavy byl vybrán Model 5A, který svým názvem odkazuje na první písmena každého z pěti stádií intervence v anglickém jazyce (Asking, Assessing, Advising, Assisting, Arranging).

Tato krátká strukturovaná intervence je běžně využívána zejména lékaři a dalšími odborníky ve snaze motivovat pacienty ke snižování rizikového užívání návykových látek nebo dokonce k motivování pacientů přestat s užíváním úplně. V případě aplikace krátké intervence v prostředí nočního života a zábavy nebude akcentován důraz na abstinenci. Důvodem je zejména fakt, že tato snaha by mohla působit na účastníky akce jako moralizování a poučování a to nelze považovat za podporu harm reduction přístupu, ze kterého při poskytování této intervence budeme vycházet. Právě motivující a nehodnotící přístup je důležitou součástí podobného modelu intervence. Takový přístup totiž ze zkušeností (týmu PHr) podporuje zájem účastníků hudebních akcí dozvědět se o problematice snižování rizik více a bez obav využívat nabízený HR materiál.

Dle četných hodnocení uživatelů nabízené HR služby vyplývá, že si takový přístup většina z nich cení a přístup k takové službě na konkrétní hudební akci hodnotí veskrze pozitivně (Maršíková, 2019).

Výhodou této intervence je zejména její jednoduchost a možnost aplikovat ji při neformálním, ale strukturovaném rozhovoru s účastníky. Další nespornou výhodou pro použití v tomto specifickém prostředí je časová nenáročnost. Intervence se dá poskytnout i za 3-5 min, což je ze zkušeností s komunikací s účastníky hudebních akcí, kteří jsou často pod vlivem NL, akceptovatelná časová dotace.

Jednotlivé fáze

▪ **Asking** - (Ptát se)

Pracovník provede prvotní screening. Po navázání kontaktu (např. tím, že představí k čemu stánek slouží nebo odpoví na otázky, které účastníka napadají při pohledu na stánek, případně dojde k oslovení jiným způsobem) pracovník může navázat třeba na logiku konceptu harm reduction a zeptá se na další otázky:

- *Jestli účastník akce užívá NL na podobných akcích, jestli se něco chystá užít nebo už užil(a) i na dnešní akci, atd.*
- *Pokud z jeho/její odpovědi vyplývá, že některé látky užívá / užil(a), pokročí do další fáze.*
pokud ne > pracovník s účastníkem mohou i nadále komunikovat, pracovník může nabídnout HR materiál, další vhodné informace nebo třeba využití chill out zóny (je-li na dané akci dostupná).

▪ **Assessing** - (Posouzení situace, ochoty měnit rizikové návyky) *V této fázi se ptáme na určující otázku, jestli účastník spadá do cílové skupiny této intervence, tedy jestli pravidelně nebo nárazově **užívá stimulační drogy**.*

Pokud účastník stimulanty neužívá > viz předchozí bod

Pokud ano, pracovník pokračuje v intervenci.

Doplňujícími otázkami zjišťuje více informací od účastníka a hodnotí rizikovost jeho jednání a jeho přístup k tématu:

- *jakou/é látku/y užívá*
- *jakým způsobem (množství, sdílení náčiní, kombinace látek,...)*
- *jak často (experiment, weekend drug use, pravidelně)*

- další specifika, spojená s užíváním
- přemýšlí nad následky? zvažuje méně rizikové užívání? Má potřebné informace? Možno doplnit..

Uvedené body by měly sloužit jako pomůcka k vedení rozhovoru, není nutné aby účastník hovořil o všech oblastech. Je nutné počítat s tím, že o některých aspektech užívání se účastník akce nemusí chtít bavit vůbec nebo mu/jí to nemusí být příjemné. Proto je vždy nutné respektovat jeho/její potřeby a vhodně na to reagovat. Vždy bude záležet na konkrétní situaci a komunikačních dovednostech pracovníka.

▪ **Advising** - (Podpora, zprostředkování informací)

Pracovník vychází z informací, které se dosud dozvěděl a poskytuje účastníkovi relevantní informace, zodpovídá dotazy, má tu prostor pro rozšíření povědomí o dalších rizikových jevech v daném prostředí. Může také účastníkovi poděkovat za otevřenost a dosavadní sdílení.

▪ **Assisting** - (Nabídka pomoci zmírnit rizika, HR materiál)

V této fázi pracovník zprostředkovává účastníkovi zásady bezpečnějšího užívání NL a méně rizikového chování v daném prostředí. Snaží se ho např. motivovat k šetrnějším způsobům užívání drog, než jaké používá nyní. Vysvětluje mu, jak toho může dosáhnout a jaké to pro něj může mít zdravotní a další benefity.

Jde tedy o

Pracovník se může zaměřit třeba na některou z oblastí:

- Rizikové kombinace látek
- účinky a rizika dané/ých látky/ek
- individuální proměnlivost doby, za kterou látka začíná účinkovat, individuální doba účinku
- (ne)možnost testování drog
- dostatečná hydratace v průběhu akce/festivalu
- doplňování vitamínů a minerálů
- pravidelný odpočinek a prevence přehřátí
- prevence STD a nechtěného početí
- bezpečný návrat z party
- a další..
- možno rozšířit

Pracovník v této fázi také průběžně vysvětluje k čemu slouží HR materiál a nabízí ho účastníkům akce (pokud k tomu již nedošlo např. při navazování kontaktu). Veškerý materiál je poskytován zdarma.

▪ **Arranging** - (Další podpora, odkazování na další relevantní informace a služby)

Poslední fáze se obvykle zaměřuje na následnou práci s klientem, u kterého se např. v případě praktických lékařů předpokládá, že bude docházet na pravidelné kontroly. Na proběhlou krátkou intervenci tedy mohou po nějaké době navázat, zhodnotit jak se

pacientovi daří méně rizikové chování udržovat apod.

V prostředí nočního života a zábavy není možné očekávat, že bychom s účastníky měli možnost další interakce (nepočítáme-li, že se s nimi na dané akci následně potkáme nebo že si ke stánku přijdou např. pro vodu).

Z toho důvodu v poslední fázi krátké intervence pracovník nabízí účastníkovi další možnosti podpory. Může se jednat o odkazy na online drogové poradny, ověřené weby věnující se HR problematice nebo odkazování přímo na odborné adiktologické služby.

Krátká Evaluace naplnění cílů intervence s účastníkem akce

Pokud se podaří s účastníkem projít všechny fáze intervence, pracovník ho/jí poprosí o vyplnění krátkého dotazníku (viz příloha). Dotazník má za cíl zjistit, jestli se např. účastník dozvěděl o nějakých jiných rizicích, než která si uvědomoval, jestli získal nové informace ohledně možností snižování rizik, jestli do budoucna zvažuje snížit množství užívaných látek atp.

Zaznamenání odpovědí proběhne formou vyplnění dotazníku v tabletu??

Krátkou evaluaci provádí po každém kontaktu i pracovník. Do tabulky zaznamenává informace o tom, zda se podařilo intervenci začít, jestli účastník spadá do cílové skupiny, jestli se intervenci podařilo dokončit, jak dlouho trvala a dále krátce hodnotí průběh interakce (viz příloha).

Cíle intervence

- Informovanost účastníků akcí o rizicích a účincích NL
- Informovanost o možnostech snižování rizik při užívání NL
- Zvýšení povědomí o pozitivních dopadech dodržování zásad HR
- Dostupnost HR materiálu
- možno doplnit

Možné bariéry

V celém průběhu implementace krátkých intervencí na hudebních akcích, je nutno počítat s překonáváním různých bariér, které mohou poskytování intervencí ztížit nebo dokonce úplně zmařit. Problémy mohou nastat v různých fázích procesu a mohou být způsobeny řadou faktorů (externími vlivy, účastníky akce, pracovníky programu)

Frekventovanou situací mohou být negativní odpovědi účastníků na otázku, zda užívají návykové látky stimulačního charakteru. Tito účastníci tedy nebudou moci být vykázáni jako osoby, se kterými byla provedena krátká intervence a to i přesto, že třeba některé návykové látky užívají.

Možný je také nezájem o spolupráci jako takovou, případně ukončení intervence ze strany účastníka v různých fázích hovoru. Dřívější ukončení intervence bude následně zaznamenáno v krátké evaluaci, kterou po každém kontaktu vyplňuje pracovník.

Celkem zásadní bariérou pro implementaci krátkých intervencí by mohly být zrušené hudební akce, ať už z důvodů na straně pořadatele akce nebo např. zrušením akce ze strany koordinátorů programu z personálních důvodů.

V době psaní této metodiky se naneštěstí zvyšují počty infekcí koronavirového

onemocnění Covid19. Jak známo z předchozích let, vcelku rychle může dojít k velkému rozšíření viru v populaci a tím k zavádění restrikcí, včetně omezování kulturních akcí. Onemocnění Covid19 může ovlivňovat také již zmíněné personální kapacity programu.

Nároky

- Časové
 - *Očekávaná časová dotace na jednu intervenci by se mohla reálně pohybovat mezi 5-10 min s tím, že v této době účastník akce stihne vyplnit i krátký evaluační dotazník. Ze zkušeností programu PHr by tento časový úsek korespondoval s průměrným "zdržením" účastníka na stánku PHr v případě, že dochází ke komunikaci určitého tématu, představování HR materiálu nebo obecně smyslu služby.*
- Prostředí
 - *Důležitým aspektem místa, kde bude intervence implementována je snesitelná úroveň hluku. To může být výzvou zejména v případě klubových akcí. Ideální je stav, kdy pracovník ani účastník nemusí výrazně zvyšovat hlas a kdy se nemusí ani jeden neustále opakovat co říká, protože ho druhá strana prostě neslyší.*
 - *Prostředí ve kterém dochází k intervenci by mělo být příjemné a co nejméně rušivé. Tím je myšleno třeba velké množství procházejících lidí, kteří mohou slyšet rozhovor, to nemusí být účastníkovi příjemné. Proto je praktické, pokud se dá v rámci poskytování intervence třeba poodstoupit do místa, kde je méně lidí, nebo využití třeba chill out zóny (pokud jsou na daném místě zejm. prostorové kapacity na její přípravu).*
 - *Prostředí musí být také bezpečné pro obě strany. Zejména pracovník by to měl mít stále na paměti a např. neodcházet sám s účastníkem daleko od stánku nebo do nepřehledných míst klubu.*
- Odbornost
 - *Jak už bylo zmíněno výše, pro výkon intervence se předpokládá, že všichni pracovníci i dobrovolníci mají buď ukončené studium v oboru sociální práce, adiktologie nebo zdravotnických oborů nebo stále studují. Běžné (a doporučené) jsou i zkušenosti z adiktologických služeb jako terénní programy a kontaktní centra pro uživatele drog.*
- Materiálové
 - *K poskytování krátké intervence je zapotřebí vytvořit bezpečné a efektivní zázemí. V klubech většinou pořadatel akce zapůjčí stoly a židle pro činnost programu. Na festivalech je potřeba postavit nůžkový stan sloužící jako zázemí pro pracovníky, kde jsou umístěny stoly s veškerým materiálem a pokud je to možné připraví se další stan pro účely chill out zóny. Celý prostor musí být vhodně osvětlen ve večerních a nočních hodinách, je tedy nutné myslet na přívod el. energie.*
 - *Chill out zóna je vybavena karimatkami, skládacími židlemi nebo třeba nafukovacími vaky na sezení pro účastníky akce. I v tomto prostoru je nutné zajistit osvětlení z důvodu příjemné atmosféry a zejména z důvodu možnosti monitorování stavu osob, které se v chill out zóně nachází.*
 - *Pro uchování a distribuci pitné vody, je zapotřebí mít k dispozici dostatek barelů na vodu a kelímků.*
 - *???*
- Popis celkového průběhu akce v procesu

- zaškolení pracovníků / dobrovolníků
 - zjištění informací o místě konání, komunikace s pořadateli
 - příprava stánku, materiál
 - komunikace s pořadateli na místě
 - intervence v prostředí nočního života a zábavy
 - ukončení intervence
 - evaluační list pro pracovníky - vytvoří KliAdi?
- Výstupy projektu v procesu
 - celková evaluace
 - manuál pro veřejnost

D.4.2.2. Seznam informačních a dalších materiálů

- 1) Informační materiály pro participanty, které budou zpracovány s neziskovými organizacemi:

Jedná se zejména o leták obsahující informace o chem-sexu pro intervenci 2.

- 2) Další materiály, které budou zakoupeny:

Intervence 1

- vybavení chill-out zóny (například sedací pytle)
- materiál pro snižování rizik

Intervence 2

- on-line podpůrné posty a grafika
- on-line tlačítka pro evaluaci (naprogramování tlačítka, která se zobrazí na tabletu místo klasického dotazníku)
- lubrikanty

Tento dokument obsahuje popis jednotlivých dimenzí re-aim frameworku, přičemž návrh nástrojů pro jejich evaluaci jsou uváděny v jednotlivých doprovodných dokumentech.

Intervence 1

Dimenze	Měření výsledku
Dosah (D.4.2.3.2a)	Poměr návštěvníků akce, kteří získali intervenci
	Maximální kapacita poskytovatelů intervence
Efektivita (D.4.2.3.3a)	Získání znalostí
	Získání motivace
Osvojení (D.4.2.3.4a)	Procento pokrytých akcí/klubů/dní akce
	Zdroje využité poskytovatelem (včetně školení)
	Popis a reprezentativnost lektorů
Věrnost (D.4.2.3.5a)	Kvalita a konzistence poskytnuté intervence
	Profil personálu
	Čas potřebný k poskytnutí intervence
	Náklady intervence
Udržitelnost (D.4.2.3.6)	Potenciál intervence, aby byla poskytována pravidelně a stala by se součástí standardního programu, které daná organizace realizuje

Intervence 2

Dimenze	Měření výsledku
Dosah (D.4.2.3.2b)	Poměr návštěvníků akce, kteří získali intervenci
	Maximální kapacita poskytovatelů intervence
Efektivita (D.4.2.3.3b)	Získání znalosti (tj. získání informací o rizikovosti chování)
Osvojení (D.4.2.3.4b)	Procento pokrytých akcí/klubů/dní akce
	Zdroje využité poskytovatelem (včetně školení)
	Popis a reprezentativnost lektorů
Věrnost (D.4.2.3.5b)	Kvalita a konzistence poskytnuté intervence
	Profil personálu
	Čas potřebný k poskytnutí intervence
	Náklady intervence
Udržitelnost (D.4.2.3.6)	Potenciál intervence, aby byla poskytována pravidelně a stala by se součástí standardního programu, které daná organizace realizuje

Vyplňováno na konci každé akce.

Datum akce	
Název akce	
Cílová skupina	
Počet pracovníků na akci v daný den	
Počet peerů v daný den	
Počet stálých pracovníků organizace v daný den	

Ohodnoťte prosím následující výroky a zakroužkujte správnou odpověď, případně vyplšte odpověď.

	Zcela souhlasím (1)	Spíše souhlasím (2)	Spíše nesouhlasím (3)	Zcela nesouhlasím (4)
Dařilo se v rámci dané akce poskytovat intervenci podle metodiky?	1	2	3	4
Proč se případně nedařilo poskytovat intervenci podle metodiky? (prosím vyplšte)				
Měli jsme vhodné místo k poskytování intervence.	1	2	3	4
Měli jsme dostatek materiálu k poskytování intervence.	1	2	3	4
Při poskytování intervence jsem se cítili bezpečně.	1	2	3	4
Podařilo se nám sehnat dostatečný počet personálu s dostatečnou kvalifikací a proškolením.	1	2	3	4
Při realizaci intervence se objevily problémy.	1	2	3	4
Jaké problémy v realizaci intervence se případně objevily? (prosím vyplšte)				
Od pořadatele jsme získali zpětnou vazbu na poskytovanou intervenci.	1	2	3	4
Zpětná vazba na poskytovanou intervenci od pořadatelé byla pozitivní. (vyplňujte, pokud zpětná vazba byla poskytnuta)	1	2	3	4

Vyplňováno na konci každé akce.

Datum akce	
Název akce	
Cílová skupina	
Počet pracovníků na akci v daný den	
Počet peerů v daný den	
Počet stálých pracovníků organizace v daný den	

Ohodnoťte prosím následující výroky a zakroužkujte správnou odpověď, případně vyplšte odpověď.

	Zcela souhlasím (1)	Spíše souhlasím (2)	Spíše nesouhlasím (3)	Zcela nesouhlasím (4)
Dařilo se v rámci dané akce poskytovat intervenci podle metodiky?	1	2	3	4
Proč se případně nedařilo poskytovat intervenci podle metodiky? (prosím vyplšte)				
Měli jsme vhodné místo k poskytování intervence.	1	2	3	4
Měli jsme dostatek materiálu k poskytování intervence.	1	2	3	4
Při poskytování intervence jsem se cítili bezpečně.	1	2	3	4
Podařilo se nám sehnat dostatečný počet personálu s dostatečnou kvalifikací a proškolením.	1	2	3	4
Při realizaci intervence se objevily problémy.	1	2	3	4
Jaké problémy v realizaci intervence se případně objevily? (prosím vyplšte)				
Od pořadatele jsme získali zpětnou vazbu na poskytovanou intervenci.	1	2	3	4
Zpětná vazba na poskytovanou intervenci od pořadatelé byla pozitivní. (vyplňujte, pokud zpětná vazba byla poskytnuta)	1	2	3	4

Návrh hodnotícího nástroje pro evaluaci aktivit podle RE-AIM frameworku: dimenze efektivity

Dotazník poskytovaný respondentům musí být stručný vzhledem k povaze nočního života, tzn. podle pracovníků služeb nočního života maximálně 3 otázky. Pro hodnocení bude pravděpodobně využito následujících otázek. Odpovědi bude získávány formou dotazníku.

Účastníci akce vyplní následující dotazník. Dále pracovník vyplní ID klienta, takže bude moci být propojeno s výkazem z akce.

	Zcela souhlasím (1)	Spíše souhlasím (2)	Spíše nesouhlasím (3)	Zcela nesouhlasím (4)
Při rozhovoru jsem se dozvěděl(a) o nových rizicích užívání stimulantů.				
Díky rozhovoru jsem zjistil(a) , že jsem se v minulosti (posledních 12 měsících) při užívání stimulantů choval(a) rizikově.				
Díky rozhovoru si dám více pozor na rizika spojená se stimulanty.				
Díky rozhovoru budu přemýšlet o snížení užívání stimulantů .				
Tento rozhovor bych doporučil někomu dalšímu.				

Návrh hodnoticího nástroje pro evaluaci aktivit podle RE-AIM frameworku: dimenze efektivity

Dotazník poskytovaný respondentům musí být stručný vzhledem k povaze nočního života, tzn. podle pracovníků služeb nočního života maximálně 3 otázky. Pro hodnocení bude pravděpodobně využito následujících otázek. Odpovědi bude získávány formou dotazníku. Patrně dojde k naprogramování dotazníku, tak aby mohl být administrován pomocí tabletu a tlačítek se „smajlíky“ nebo jiným grafickým zobrazením škály, které budou naprogramovány, tak aby byly přístupné pro cílovou skupinu (tj. návštěvníky nočního života).

	Zcela souhlasím (1)	Spíše souhlasím (2)	Spíše nesouhlasím (3)	Zcela nesouhlasím (4)
Při rozhovoru jsem se dozvěděl(a) o nových rizicích chem-sexu.				
Díky rozhovoru jsem zjistil(a) , že jsem se v minulosti (posledních 12 měsících) při chem-sexu choval(a) rizikově.				
Díky rozhovoru si dám více pozor na rizika spojená s chem-sexem.				

Vyplňuje každý pracovník v terénu (dobrovolníci/peeri) po první a poslední akci

Charakteristiky pracovníka:

1. Pohlaví: _____
2. Věk: _____
3. Vaše profese (odbornost): _____
4. Vaše vzdělání: _____
5. Jak dlouho pracujete v oblasti návykových látek (v letech): _____
6. Jste v organizaci zaměstnán? (hodící se prosím zakroužkujte)
 - a) Ano, mám úvazek
 - b) Ano, na DPP nebo DPČ
 - c) Dobrovolník

Charakteristiky pracovníka:

Označte u každého z následujících výroků míru souhlasu. Zakroužkujte prosím odpovídající možnost.

		Naprosto souhlasí m (1)	Spíše souhlasí m (2)	Spíše nesouhla sím (3)	Naprosto nesouhla sím (4)
1	Prošel/prošla jsem zacvičením pro tuto intervenci.	1	2	3	4
2	Zacvičení bylo dostatečné.	1	2	3	4
3	Celkově jsem spokojen/a s koordinací práce.	1	2	3	4
4	Význam této intervenci je mi jasný.	1	2	3	4
5	Byl/a jsme v pravidelném kontaktu s dalšími spolupracovníky projektu.	1	2	3	4
6	Objem práce byl časově dobře zvládnutelný.	1	2	3	4
7	Obsah (zaměření) práce, kterou jsem měl/a na starosti, mi zcela vyhovoval.	1	2	3	4
8	Obsah práce, kterou jsem měl/a na starosti, odpovídal mé kvalifikaci.	1	2	3	4
9	Vždy jsem věděl/a, co mám dělat.	1	2	3	4
10	Vidím šanci realizovat intervenci lépe.	1	2	3	4
11	Tuto intervenci bych rád dělal	1	2	3	4

	v budoucnu.				
12	Abych byl/a schopen/na vykonávat intervenci dobře, tak jsem musel/a zkušenosti nasbírat postupně během realizace.	1	2	3	4
13	Intervenci se mi podařilo doručit, tak jak je popsána v manuálu	1	2	3	4
14	Na poskytnutí intervence bylo obvykle dost času.	1	2	3	4
15	Praxe mě přesvědčila o užitečnosti intervence.	1	2	3	4
16	Na poskytování intervence jsem byl/a dobře připraven/a.	1	2	3	4
17	Podpůrné materiály byly dobře přizpůsobeny potřebám cílové skupiny.	1	2	3	4
18	Moje dosavadní zkušenosti jsem mohl/a uplatnit při poskytování intervence.	1	2	3	4

Vyplňuje každý pracovník v terénu (dobrovolníci/peeri) po první a poslední akci

Charakteristiky pracovníka:

1. Pohlaví: _____
2. Věk: _____
3. Vaše profese (odbornost): _____
4. Vaše vzdělání: _____
5. Jak dlouho pracujete v oblasti návykových látek (v letech): _____
6. Jste v organizaci zaměstnán? (hodící se prosím zakroužkujte)
 - a) Ano, mám úvazek
 - b) Ano, na DPP nebo DPČ
 - c) Dobrovolník

Charakteristiky pracovníka:

Označte u každého z následujících výroků míru souhlasu. Zakroužkujte prosím odpovídající možnost.

		Naprostosouhlasím (1)	Spíše souhlasím (2)	Spíše nesouhlasím (3)	Naprostosouhlasím (4)
1	Prošel/prošla jsem zacvičením pro tuto intervenci.	1	2	3	4
2	Zacvičení bylo dostatečné.	1	2	3	4
3	Celkově jsem spokojen/a s koordinací práce.	1	2	3	4
4	Význam této intervenci je mi jasný.	1	2	3	4
5	Byl/a jsme v pravidelném kontaktu s dalšími spolupracovníky projektu.	1	2	3	4
6	Objem práce byl časově dobře zvládnutelný.	1	2	3	4
7	Obsah (zaměření) práce, kterou jsem měl/a na starosti, mi zcela vyhovoval.	1	2	3	4
8	Obsah práce, kterou jsem měl/a na starosti, odpovídal mé kvalifikaci.	1	2	3	4
9	Vždy jsem věděl/a, co mám dělat.	1	2	3	4
10	Vidím šanci realizovat intervenci lépe.	1	2	3	4
11	Tuto intervenci bych rád dělal	1	2	3	4

	v budoucnu.				
12	Abych byl/a schopen/na vykonávat intervenci dobře, tak jsem musel/a zkušenosti nasbírat postupně během realizace.	1	2	3	4
13	Intervenci se mi podařilo doručit, tak jak je popsána v manuálu	1	2	3	4
14	Na poskytnutí intervence bylo obvykle dost času.	1	2	3	4
15	Praxe mě přesvědčila o užitečnosti intervence.	1	2	3	4
16	Na poskytování intervence jsem byl/a dobře připraven/a.	1	2	3	4
17	Podpůrné materiály byly dobře přizpůsobeny potřebám cílové skupiny.	1	2	3	4
18	Moje dosavadní zkušenosti jsem mohl/a uplatnit při poskytování intervence.	1	2	3	4

Pokyny: vyplňuje vedoucí pracovník průběžně

Zpráva o přípravných aktivitách a realizaci intervence

Základní charakteristiky

1. Cílová skupina intervence:
2. Základní charakteristiky plánovaných akcí a realizace akcí (jeden řádek rovná se jeden den/večer akce):

Název akce	Datum	Místo konání akce	Plán (hodin v rámci jedné akce)	Realizace (hodin v rámci jedné akce)	Odhad maximální kapacity poskytovatele v rámci akce (počet kontaktů?)	Odhad počtu návštěvníků akce v daný den	Zdroj odhadu (1. Pořadatel akce, 2. Odhad pracovníků služby)	Počet jedinců, kterým byla poskytnuta intervence
Akce 1								
Akce 2								
Akce ???								

3. Kolik dní festivalu bylo pokryto/kolik zaznamenaných klubových akcí, které jste plánovali, nebylo nepokryto? Případně proč nebyly pokryty?

Přípravné práce

4. Co přesně se krok za krokem realizovalo v rámci přípravných prací?
5. Jaký byl harmonogram přípravných prací?
6. Kdo se na přípravných pracích podílel a v jaké míře? Odmítnul se někdo z organizace zúčastnit intervence a případně proč?
7. Co bylo potřeba, aby mohla být aktivita řádně připravena? Jak mě podpořila moje domovská organizace při přípravě intervence?

8. Jaké konkrétní výsledky (materiály, činnosti...) z přípravy aktivity vznikly?

9. Jak se dařilo komunikovat s kluby a organizátory? Jaké byly překážky?

Závěrečné zhodnocení

Jak hodnotíte potenciál intervence, aby byla poskytována pravidelně a stala by se součástí standardního programu?

Co se nedařilo při implementaci intervence?

Co se Vám nejvíce povedlo a nepovedlo při implementaci intervence?

Co byste změnil na intervenci tak, aby byla úspěšněji implementována?

Co byste případně na intervenci změnili tak, aby se zvýšila pravděpodobnost, že intervence bude poskytována pravidelně a stala by se součástí standardního programu organizace?

Jaké vidíte bariéry v poskytování intervence?

Co by vám pomohlo v poskytování intervence?

Pokyny: vyplňuje vedoucí pracovník průběžně

Zpráva o přípravných aktivitách a realizaci intervence

Základní charakteristiky

1. Cílová skupina intervence:
2. Základní charakteristiky plánovaných akcí a realizace akcí (jeden řádek rovná se jeden den/večer akce):

Název akce	Datum	Místo konání akce	Plán (hodin v rámci jedné akce)	Realizace (hodin v rámci jedné akce)	Odhad maximální kapacity poskytovatele v rámci akce (počet kontaktů?)	Odhad počtu návštěvníků akce v daný den	Zdroj odhadu (1. Pořadatel akce, 2. Odhad pracovníků služby)	Počet jedinců, kterým byla poskytnuta intervence
Akce 1								
Akce 2								
Akce ???								

3. Kolik dní festivalu bylo pokryto/kolik zaznamenaných klubových akcí, které jste plánovali, nebylo nepokryto? Případně proč nebyly pokryty?

Přípravné práce

4. Co přesně se krok za krokem realizovalo v rámci přípravných prací?
5. Jaký byl harmonogram přípravných prací?
6. Kdo se na přípravných pracích podílel a v jaké míře? Odmítnul se někdo z organizace zúčastnit intervence a případně proč?
7. Co bylo potřeba, aby mohla být aktivita řádně připravena? Jak mě podpořila moje domovská organizace při přípravě intervence?

8. Jaké konkrétní výsledky (materiály, činnosti...) z přípravy aktivity vznikly?

9. Jak se dařilo komunikovat s kluby a organizátory? Jaké byly překážky?

Závěrečné zhodnocení

Jak hodnotíte potenciál intervence, aby byla poskytována pravidelně a stala by se součástí standardního programu?

Co se nedařilo při implementaci intervence?

Co se Vám nejvíce povedlo a nepovedlo při implementaci intervence?

Co byste změnil na intervenci tak, aby byla úspěšněji implementována?

Co byste případně na intervenci změnili tak, aby se zvýšila pravděpodobnost, že intervence bude poskytována pravidelně a stala by se součástí standardního programu organizace?

Jaké vidíte bariéry v poskytování intervence?

Co by vám pomohlo v poskytování intervence?

Krátká intervence

Self-report ze strany pracovníků (vyplňují pro každý kontakt navíc již ke stávající dokumentaci)

Podařilo se začít krátkou intervencí? (Zakroužkujte, co platí)	Užil stimulanty v posledních 12 měsících (Zakroužkujte, co platí)	Užil metamfetamin v posledních 12 měsících (Zakroužkujte, co platí)	Podařilo se dokončit krátkou intervencí? (Ano/Ne)	Jak dlouho trvalo poskytnutí intervence? (odhad v minutách)	Jak hodnotíte průběh interakce s klientem při poskytování intervence? (hodnoťte jako ve škole a zakroužkujte, co platí))	Podařilo se intervenci poskytnout v rozsahu popsaném metodikou? (na škále 1 až 5, hodnoťte jako ve škole a zakroužkujte, co platí))
ANO / NE	ANO / NE	ANO / NE	ANO / NE		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
ANO / NE	ANO / NE	ANO / NE	ANO / NE		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
ANO / NE	ANO / NE	ANO / NE	ANO / NE		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
ANO / NE	ANO / NE	ANO / NE	ANO / NE		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
ANO / NE	ANO / NE	ANO / NE	ANO / NE		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

Set of training and intervention materials incl. assessment tools for Chemnitz, Germany

Centre for Interdisciplinary Addiction Research of the University of Hamburg (UKE/ZIS)



Co-funded by the European
Union's Justice Programme –
Drugs Policy Initiatives

Materialien für die Intervention „Aktivitäten zur Förderung von „Safer Nightlife‘ in Chemnitz“

Projektergebnis 4.2 für das EU-Projekt „Implementing Methamphetamine Prevention Strategies into Action – IMPRESA“

Harald Lahusen
Moritz Rosenkranz
Marcus-Sebastian Martens
Uwe Verthein

Zentrum für Interdisziplinäre Suchtforschung der Universität Hamburg (ZIS)
Klinik für Psychiatrie und Psychotherapie des Universitätsklinikums Hamburg-Eppendorf
Martinistraße 52, 20246 Hamburg
Tel.: 040 / 7410 57901 oder 877959, Fax: 040 / 7410 58351
Email: u.verthein@uke.uni-hamburg.de

Hamburg, Juni 2022

Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages



Co-funded by the European
Union's Justice Programme –
Drugs Policy Initiatives

Übersicht über die Materialien

1. Trainingsmaterial

- Handout

2. Liste der Informations- und Safer-Use-Materialien

3. Evaluationsmaterial

- Post-Training-Fragebogen
- Einsatzplan für Peers
- Dokumentationsliste für Peers
- Kurzfragebogen für Partygänger:innen
- Interviewleitfaden für Peer-Interview
- Interviewleitfaden für Interview mit Veranstalter:innen
- Interviewleitfaden für Interview mit lokaler Suchtkoordinatorin

Handout Workshop: (apo)THEKE - safer nightlife

Basics - Substanzkunde

Auswirkungen Stimulanzen und Entakt- /Empathogene (Speed, MDMA, Crystal, etc)

- Blutdruck, Puls und Körpertemperatur steigen an, MDMA kann leichte Halluzinationen auslösen
- Risiko: Unruhe, Herzrasen, Erbrechen, Krämpfe, Angstzustände, Hitzeschlag, Delirium, Herz-Kreislauf versagen

Auswirkungen Sedativa/Downer (GBL, Cannabis, Alkohol, etc.)

- Muskeln entspannen sich, niedriger Blutdruck, Verlangsamung der Atmung, Minderung der Reflexe und des Schmerzempfindens
- Risiko: Erbrechen, Ohnmacht, Atemdepression, Bewusstlosigkeit, Atemstillstand

Auswirkungen Halluzinogene (LSD, Pilze, 2-CB, etc.) → Pseudohalluzinationen/ Halluzinationen

- Blutdruck und Herzschlag beschleunigen sich
- Risiko für Angstzustände „Bad Trips“, Erbrechen

Umgang mit (Notfall-)Situationen

Schlafende Person

- Person ansprechen
- Schmerzreize setzen
- Die Person versuchen auf den Rücken zu legen, damit die Atmung überprüft werden kann. Hebt und senkt sich der Brustkorb?
- Puls fühlen
- Ist die Person wieder ansprechbar, Wasser zu trinken anbieten
- Der Person anbieten ein Taxi zu bestellen, damit sie sicher nach Hause kommt

Bewusstlose Person

- Vorgehen wie bei schlafender Person
- Person reagiert weder auf Ansprache noch auf Schmerzreize, aber Atmung und Puls sind vorhanden → in stabile Seitenlage bringen
- 112/RTW alarmieren!
- Person warm halten

Person atmet nicht mehr

- 112/RTW alarmieren!
- Mund frei räumen (Kaugummi, Zahnprothese entfernen)
- Person auf den Rücken legen, eine harte Unterlage ist wichtig
- Enge Kleidung öffnen
- Wiederbelebung beginnen und solange durchführen, bis die Rettungskräfte eintreffen und übernehmen
- Atemwege durch Überstrecken des Kopfes freimachen, das Kinn dabei hochdrücken und mit der Beatmung beginnen (Mund zu Nase oder Mund zu Mund) → ev. Beatmungsmaske
- Wird durch die Nase beatmet, was meist leichter ist, muss Mund geschlossen sein
- Nach zwei Mal beatmen, dreht die ersthelfende Person den eigenen Kopf zur Seite, um selbst wieder frische Luft einzuatmen

Handout Workshop: (apo)THEKE - safer nightlife

- Dann folgt die Herzdruckmassage. Abmessen des Druckpunktes am Brustkorb und nach dem Rhythmus von ca. 100 bpm („beats per minute“) wird 30 Mal gedrückt
- Dann wieder zwei Mal beatmen

Person fällt plötzlich um und zappelt

- Bei Verletzungsgefahren geht Eigenschutz vor
- Ruhe bewahren, Person vor weiteren Verletzungen schützen, Gegenstände aus dem Weg räumen, wenn möglich etwas Weiches unter den Kopf legen
- Bei Krampfanfällen NIE etwas in den Mund stecken! Gefahr des Kieferbruchs!
- Bei der Person bleiben - vor Schaulustigen schützen
- Immer 112 anrufen, da nie sicher ist, ob es bei einem Anfall bleibt
- Person muss ggf. im Krankenhaus unter Beobachtung bleiben

Person ist ängstlich, panisch und angespannt („Bad Trip“)

- Person an einen ruhigen Ort bringen, weg von vielen Menschen und lauter Musik
- Freunde / vertraute Personen benachrichtigen (lassen)
- Für frische Luft sorgen
- Selbst Ruhe ausstrahlen und die Person beruhigen („Talk Down“-Strategie anwenden, falls bekannt)
- Person zudecken und vor Unterkühlung schützen
- Person sanft, vorsichtig und geduldig behandeln
- Betroffene/n nicht alleine lassen
- Anleiten zu langsamem, ruhigem Atmen; mit atmen
- Fragen, ob Berührung erwünscht ist oder eher nicht
- Etwas zu trinken oder zu essen anbieten

Person ist überhitzt und ausgetrocknet, Muskelkrämpfe

- Warnsignale hierbei sind Schwindel, Ohnmachtsgefühle, Kopfschmerzen und Müdigkeit.
- Person an einen ruhigen, kühlen Ort bringen
- Beruhigend auf die Person einwirken
- Wasser reichen, kein Koffein anbieten. Nur kleine Schlucke trinken lassen
- Person nicht alleine lassen
- Vitamin C, Magnesium und Traubenzucker anbieten oder zuckerhaltige Getränke

Kreislaufprobleme

- Anzeichen sind Blässe, nasse Haut und schneller Puls
- Person in Schocklage bringen: mit dem Rücken flach auf den Boden legen, die Beine etwas erhöht lagern.
- Person eine Decke oder etwas zum Zudecken anbieten
- Beruhigend auf die Person einwirken
- Der Person Traubenzucker und Wasser reichen
- Person nicht alleine lassen

112 – Wie setze ich einen Notruf ab?

- Wer ruft an?

- Wo ist es passiert?

Genaue Angaben zum Ort, andere Person nach draußen schicken, um den RTW einzuweisen.

- Was ist passiert?

Herz-Kreislaufzusammenbruch oder bewusstlose Person als Erstinformation reicht aus. Wenn das Wort Drogen am Telefon benutzt wird, dann kommt die Polizei mit.

Wenn Rettungskräfte vor Ort sind, falls bekannt mitteilen, welche Substanz(en) konsumiert wurde(n). Sie unterliegen der Schweigepflicht.

- Wie viele Personen sind beteiligt?

- Warten auf Rückfragen.

Nicht zu lange in das Gespräch verwickeln lassen - einfach sagen, ich muss weiter Erste Hilfe leisten.

Erste Hilfe

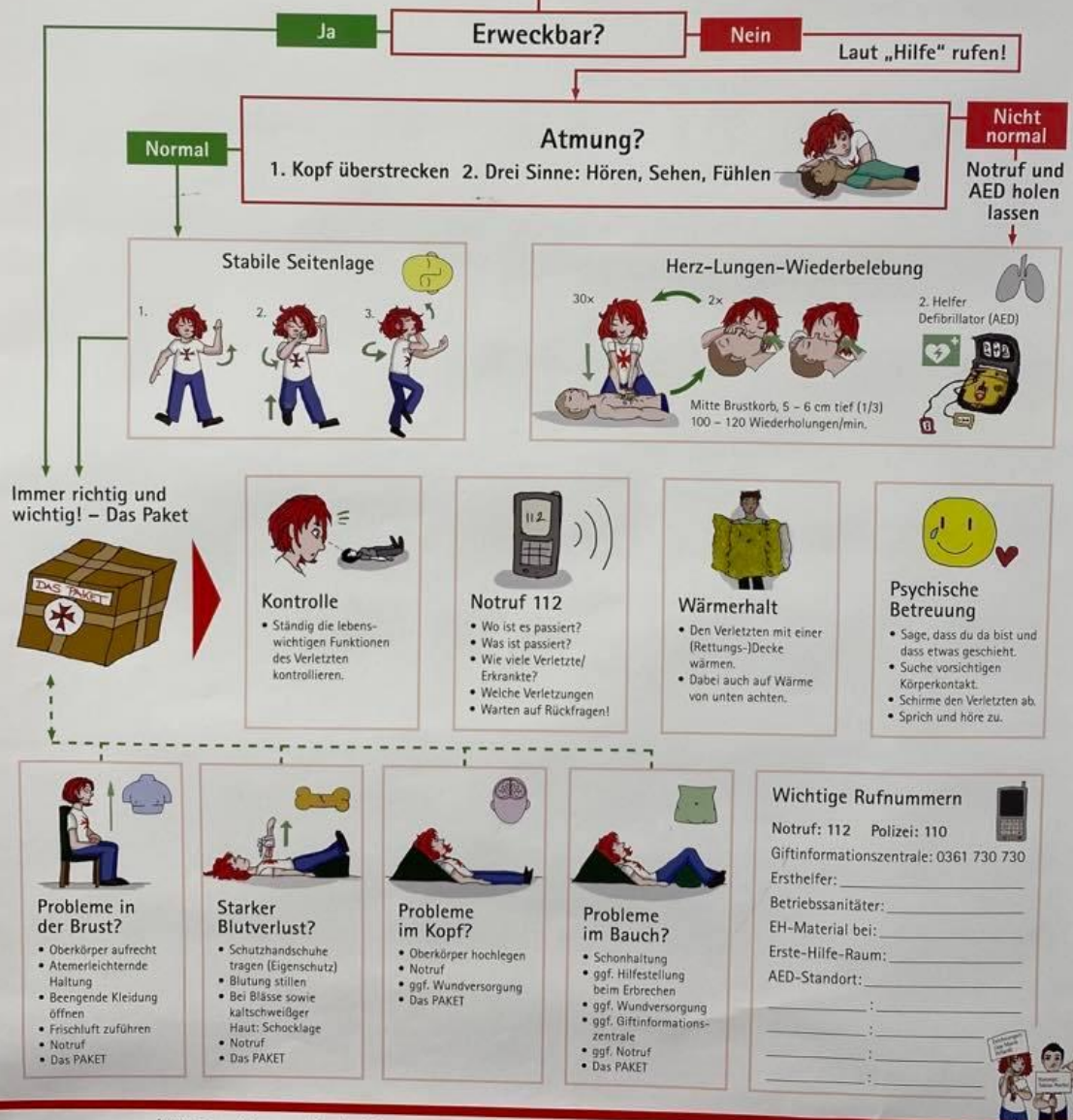
DIE JOHANNITER

Aus Liebe zum Leben



Auffinden einer Person

Ruhe bewahren | Eigenschutz | Unfallstelle absichern



Jetzt anmelden und Ersthelfer werden! Johanniter-Unfall-Hilfe e.V. · Regionalverband Dresden
Stephensonstr. 12 – 14 · 01257 Dresden · Tel.: 0351 2091460 · Fax: 0351 2091469 · www.johanniter.de/erste-hilfe-dresden

Handout Workshop: (apo)THEKE - safer nightlife

Infektionskrankheiten

- HIV / AIDS -> Übertragung durch Sex, Blut
- Hepatitis A -> Übertragung durch Kot, Essen, Sex
- Hepatitis B -> Übertragung durch Sex, Blut
- Hepatitis C -> Übertragung durch Blut
- Tripper, Chlamydien, Feigwarzen,... -> = STIs / Übertragung durch Sex

Kontakt: ✉ safer.nightlife@diakonie-dresden.de

☎ 0176/ 10 10 95 03 (Mo.-Fr. 11 - 14 Uhr)

Insta: [safernightlife_dd](#)

Liste der Informations- und Safer-Use-Materialien

- Infolyer Methamphetamin ([drugscouts.de](https://www.drugscouts.de))
- Infolyer Amphetamin ([drugscouts.de](https://www.drugscouts.de))
- Infolyer Kokain ([drugscouts.de](https://www.drugscouts.de))
- Infolyer Safer Sniefen ([drugscouts.de](https://www.drugscouts.de))
- Infolyer Breaking Meth ([breaking-meth.de](https://www.breaking-meth.de))
- Infolyer Hilfeangebote Chemnitz (Stadt Chemnitz)
- Ziehpapier
- Desinfektionstuch
- Kaugummi
- Ohrstöpsel
- Kondom

Einsatzplan

[illegible]

Liebe Workshop-Teilnehmerin, lieber Workshop Teilnehmer,

vielen Dank, dass Du Dir die Zeit genommen hast, am Workshop teilzunehmen. Das Zentrum für Interdisziplinäre Suchtforschung der Universität Hamburg ist mit der wissenschaftlichen Begleitung der Ausweitung von Safer Nightlife Angeboten in Chemnitz und Umgebung betraut. Im Rahmen dessen wollen wir u. a. erfahren, ob und in welchem Ausmaß der Workshop zur Verbesserung des Wissens bzgl. verschiedener Elemente der Safer Nightlife Angebotes beigetragen hat. Bitte beantworte alle der folgenden Fragen ehrlich. Die Befragung ist freiwillig, absolut anonym und wird nur insgesamt und nicht auf Personenebene ausgewertet. Mit der Teilnahme erklärst Du Dich bereit, dass die Angaben anonym und nur für die Zwecke des Forschungsprojektes ausgewertet werden. Falls Du noch Fragen hast, kannst du dich gerne an die Workshopleitung wenden.

Die folgenden Aussagen beziehen sich auf Deinen Wissensstand nach der Schulung, unabhängig davon, wie gut Du Dich vorher mit den einzelnen Themen ausgekannt hast. Bitte gib an, wie sehr die einzelnen Aussagen auf Dich zutreffen.

		Trifft überhaupt nicht zu	Trifft eher nicht zu	Teils/ teils	Trifft eher zu	Trifft voll und ganz zu
1	Ich kenne die Grundhaltung, die hinter der Arbeit am Infostand steht.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Ich kenne die Grenzen des Arbeitsfeldes Harm Reduction.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Ich weiß, was die Veranstaltenden, die Partygäste und die anderen Standbetreuer:innen bei meiner Arbeit am Infostand von mir erwarten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Ich fühle mich sicher im Gespräch mit Gleichaltrigen zum Thema Substanzkonsum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Ich weiß, wie ich am Infostand auf Fragen zu meinem persönlichen Konsum reagieren kann.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Ich weiß wie ich vorgehe, wenn ich eine Frage am Infostand nicht beantworten kann.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Ich weiß, wie ich auf aggressive Personen oder Störungen der Arbeit am Stand reagieren kann.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Ich kenne die relevantesten Substanzen, die im Nachtleben konsumiert werden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Mir sind die unterschiedlichen Wirkweisen dieser Substanzen bekannt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Ich weiß, warum am Infostand Ziehröhrchen, Kaugummis und Kondome ausgegeben werden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Ich kann SaferUse-Empfehlungen zu gängigen Substanzen des Nachtlebens geben.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Ich kenne die aktuelle Rechtslage bezüglich DrugChecking in Deutschland.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Ich weiß, was in Drogennotfällen zu tun ist.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Ich kenne weiterführende Angebote der Suchthilfe in Chemnitz und Umgebung.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Wie stark hat sich durch den Workshop Dein Wissen/ Deine Kompetenz bezogen auf untenstehende Schulungsinhalte verbessert?

		überhaupt nicht	wenig	mittel	stark	sehr stark
1	Grundhaltung der Arbeit am Infostand	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Grenzen des Arbeitsfeldes Harm Reduction	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Erwartungen an mich von Veranstaltenden, Partygästen und anderen Standbetreuer:innen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Sicher im Gespräch mit Gleichaltrigen zum Thema Substanzkonsum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Reaktion auf Fragen zu meinem persönlichen Konsum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Vorgehen, wenn ich eine Frage am Stand nicht beantworten kann	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Reaktion auf Störungen oder aggressives Verhalten am Stand	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Kenntnisse über relevante Substanzen im Nachtleben	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Kenntnisse über Wirkweise dieser Substanzen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Grund für das Anbieten von Ziehröhrchen, Kaugummis, Kondomen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	SaferUse-Empfehlungen zu gängigen Substanzen des Nachtlebens	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Kenntnis über Rechtslage bzgl. Drug Checking in Deutschland	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Reaktion im Drogennotfall	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Kenntnis über weiterführende Angebote der Suchthilfe in Chemnitz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Bitte beantworte nun die folgenden Fragen zur Durchführung des Workshops

	Trifft überhaupt nicht zu	Trifft eher nicht zu	Teils/Teils	Trifft eher zu	Trifft voll und ganz zu
Im Workshop wurden mir neue Inhalte/ neues Wissen vermittelt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich konnte alle meine offenen Fragen klären	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die Lehrmethoden waren passend zu den Themen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die Lernatmosphäre war angenehm	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die Anzahl der Teilnehmer:innen war angemessen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Warum möchtest Du bei der Safer Nightlife-Intervention mitarbeiten? (bitte hinschreiben)

Hast Du noch Anmerkungen, Kommentare, Lob oder Kritik? (bitte hinschreiben)

Bitte beantworte abschließend noch folgende Fragen zu deiner Person.

Was ist Dein Geschlecht

<input type="checkbox"/> männlich	<input type="checkbox"/> weiblich	<input type="checkbox"/> divers
-----------------------------------	-----------------------------------	---------------------------------

Wie alt bist Du?

__ __ Jahre

Welche Ausbildung/ welchen Abschluss hast Du?

<input type="checkbox"/> Hochschulabschluss, Fachrichtung: _____
<input type="checkbox"/> Lehre/Ausbildung abgeschlossen, Fachrichtung: _____
<input type="checkbox"/> derzeit Schüler:in
<input type="checkbox"/> derzeit Student:in, Fachrichtung: _____
<input type="checkbox"/> derzeit in Ausbildung, Fachrichtung: _____
<input type="checkbox"/> Kein Abschluss

Vielen Dank für Deine Mitarbeit!

Datum _____ Ort/Club _____ Veranstaltung (optional) _____

Dokumen tiert durch... (Initialen/ Kürzel)	Person Nr.	Flyer ausgegeben	Safer-Sniefen- Kit ausgegeben	allg. Informations- gespräch geführt	Informations- gespräch zu spezischer Substanz geführt	wenn ja, welche Substanz(en)? (bitte hinschreiben)	Kriseninter- ventionsge- spräch geführt	Informationen zu weiterführenden Angeboten gegeben	Notizen/Bemerkungen
	1								
	2								
	3								
	4								
	5								
	6								
	7								
	8								
	9								
	10								
	11								
	12								
	13								
	14								
	15								
	16								
	17								
	18								
	19								
	20								
	21								
	22								
	23								
	24								
	25								

Hallo!

Wir freuen uns, dass du dich für den Safer Nightlife Stand interessiert hast. Das Zentrum für Interdisziplinäre Suchtforschung der Universität Hamburg ist mit der wissenschaftlichen Begleitung der Ausweitung von Safer Nightlife Angeboten in Chemnitz und Umgebung betraut. Im Rahmen dessen wollen wir u. a. erfahren, ob und in welchem Ausmaß der Safer Nightlife Stand zu den Bedürfnissen und Fragen von Partygänger:innen passt und wie sie das Angebot bewerten.

Bitte beantworte alle der folgenden Fragen ehrlich. Die Befragung ist freiwillig, absolut anonym und wird nur insgesamt und nicht auf Personenebene ausgewertet. Mit der Teilnahme erklärst du dich bereit, dass die Angaben anonym und nur für die Zwecke des Forschungsprojektes ausgewertet werden. Falls Du noch Fragen hast, kannst du dich gerne an die Standmitarbeiter:innen wenden.

Hast Du am Infostand ein Informationsgespräch mit einem bzw. einer Standmitarbeiter*in geführt?

☐ Ja ☐ Nein

Wenn ja, gib bitte an, inwieweit die folgenden Aussagen für Dich persönlich zutreffen.

		Trifft überhaupt nicht zu	Trifft eher nicht zu	Teils/Teils	Trifft eher zu	Trifft voll und ganz zu
1	Die im Gespräch gegebenen Informationen waren glaubwürdig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Die im Gespräch gegebenen Informationen waren hilfreich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hast Du am Infostand ein „Safer-Sniefen-Kit“ erhalten?

☐ Ja ☐ Nein

Wenn ja, gib bitte an, inwieweit die folgenden Aussagen für Dich persönlich zutreffen.

		Trifft überhaupt nicht zu	Trifft eher nicht zu	Teils/Teils	Trifft eher zu	Trifft voll und ganz zu
1	Die Informationen auf den Flyern waren glaubwürdig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Die Informationen auf den Flyern waren hilfreich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Die Safer-Use-Materialien waren hilfreich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hast Du noch Anmerkungen, Kommentare, Lob oder Kritik? (bitte hinschreiben)

Bitte wenden →

Bitte beantworte abschließend noch folgende Fragen zu Deiner Person.

A: Geschlecht

<input type="checkbox"/> männlich	<input type="checkbox"/> weiblich	<input type="checkbox"/> divers
-----------------------------------	-----------------------------------	---------------------------------

B: Alter

Ich bin

--	--

 Jahre alt

C: Hast Du in den letzten 30 Tagen illegale Substanzen konsumiert?

☐ Ja ☐ Nein ☐ keine Angabe

Wenn Du in den letzten 30 Tagen illegale Substanzen konsumiert hast, welche waren das?

	Konsum in den letzten 30 Tagen
Crystal Meth/Methamphetamin	<input type="checkbox"/>
andere amphetaminartige Stimulanzien (z.B. Speed/Pep; Ecstasy/MDMA, Ritalin/Methylphenidat; neue psychoaktive Stimulanzien/„Badesalz“/ Mephedron)	<input type="checkbox"/>
Kokain	<input type="checkbox"/>
Cannabis (Gras/Haschisch)	<input type="checkbox"/>
Sonstiges, und zwar... (maximal drei weitere Substanzen)	
Substanz 1, bitte hinschreiben: _____	<input type="checkbox"/>
Substanz 2, bitte hinschreiben: _____	<input type="checkbox"/>
Substanz 3, bitte hinschreiben: _____	<input type="checkbox"/>

Vielen Dank für deine Unterstützung und noch viel Spaß beim Feiern!

Fokusgruppeninterview mit Peers:

Bitte unterschreibt zunächst die Einverständniserklärung!

Einführung:

Im Rahmen unseres Projektes wollen wir die Umsetzung von Safer-Nightlife-Aktivitäten durch Peers untersuchen. Daher haben wir Euch gebeten, an dieser Fokusgruppe teilzunehmen und uns Eure Ansichten und Erfahrungen im Hinblick auf diese Aktivitäten mitzuteilen.

Wir haben zu diesem Zweck Fragen vorbereitet und möchten Euch zunächst alle bitten, jeweils Antworten auf diese Fragen geben. Daraufhin fassen wir Eure Antworten zusammen (aktives Zuhören) und geben Euch im Anschluss die Möglichkeit, in einer weiteren Runde die Antworten der anderen Teilnehmenden zu kommentieren.

Fragen:

1. Wie fandest Du persönlich die Arbeit am Safer-Nightlife-Infostand?

2. Gab es Faktoren, die die Arbeit am Infostand erschwert haben?
Wenn ja, welche Schwierigkeiten waren das und was könnte Deiner Meinung nach getan werden, um diese zu bewältigen?

3. Konnten die Informationsgespräche wie im Interventionsprotokoll geplant durchgeführt und die Materialien gemäß Plan an die Partygänger:innen ausgegeben werden?
Falls nicht: Weshalb und auf welche Weise wurde vom geplanten Vorgehen abgewichen?

- Vielen Dank für Eure Teilnahme!

Einzelinterview mit Suchtkoordinatorin

Bitte unterschreiben Sie zunächst die Einverständniserklärung!

Einführung:

Im Rahmen unseres Projektes wollen wir die Umsetzung von Safer-Nightlife-Aktivitäten im Clubsetting untersuchen. Daher haben wir Sie gebeten, an diesem Interview teilzunehmen und uns Ihre Ansichten und Erfahrungen im Hinblick auf die durchgeführten Aktivitäten mitzuteilen.

Fragen:

1. Wie schätzen Sie aus administrativer oder behördlicher Sicht die durchgeführten Safer-Nightlife-Aktivitäten im Club-Setting ein?

2. Gab es aus administrativer oder behördlicher Sicht Barrieren für die Durchführung von Safer-Nightlife-Aktivitäten im Club-Setting?
Wenn ja, welche Barrieren waren dies und was könnte Ihrer Meinung nach getan werden, um diese zu bewältigen oder in Zukunft zu beseitigen?

3. Gab es aus administrativer oder behördlicher Sicht unterstützende Faktoren, die die Durchführung von Safer-Nightlife-Aktivitäten im Club-Setting erleichtert haben?
Wenn ja, welche waren dies?

4. Sollten die Safer-Nightlife-Aktivitäten aus administrativer oder behördlicher Sicht in Zukunft stärker institutionalisiert werden? Warum bzw. warum nicht?

5. Was wäre aus administrativer oder behördlicher Sicht grundsätzlich zu berücksichtigen, wenn derartige Safer-Nightlife-Aktivitäten in Zukunft stärker institutionalisiert werden würden?

6. Gibt es noch etwas, was Sie uns sagen möchten?

Vielen Dank für Ihre Teilnahme!

Fokusgruppeninterview mit Veranstalter:innen:

Bitte unterschreiben Sie zunächst die Einverständniserklärung!

Einführung:

Im Rahmen unseres Projektes wollen wir die Umsetzung von Safer-Nightlife-Aktivitäten im Clubsetting untersuchen. Daher haben wir Sie gebeten, an dieser Fokusgruppe teilzunehmen und uns Ihre Ansichten und Erfahrungen im Hinblick auf diese Aktivitäten mitzuteilen.

Wir haben zu diesem Zweck Fragen vorbereitet und möchten Sie zunächst alle bitten, jeweils Antworten auf diese Fragen geben. Daraufhin fassen wir Ihre Antworten zusammen (aktives Zuhören) und geben Ihnen im Anschluss die Möglichkeit, in einer weiteren Runde die Antworten der anderen Teilnehmenden zu kommentieren.

Fragen:

1. Wie halten Sie persönlich von den durchgeführten Safer-Nightlife-Aktivitäten im Club-Setting?

2. Gab es Schwierigkeiten im Zusammenhang mit der Durchführung der Safer-Nightlife-Aktivitäten im Club?
Wenn ja, welche Schwierigkeiten waren das und was könnte Ihrer Meinung nach getan werden, um diese zu bewältigen?

3. Hatten die Safer-Nightlife-Aktivitäten positive Auswirkungen auf die Situation im Club? Wenn ja, welche waren dies?

4. Können Sie sich vorstellen, in Zukunft regelmäßig derartige Safer-Nightlife-Aktivitäten in Ihrem Club durchführen zu lassen? Warum bzw. warum nicht?

5. Was wäre grundsätzlich zu berücksichtigen, wenn derartige Safer-Nightlife-Aktivitäten in Zukunft regelmäßig durchgeführt werden sollten?

6. Gibt es noch etwas, was Sie uns sagen möchten?

Vielen Dank für Ihre Teilnahme!